



Opgericht 16 okt. 1971

Oprichter en

Coördinerend Redakteur

MR. BASHARAT AHMAD ALI
Wilhelminastr. 1, tel. 74894
Paramaribo-P.O.B. 1759
Suriname

Rubrieksredacteuren

E.A. GHAFOR KHAN, A. MAHMOOD
MAULANA G.A. BASHIR, H.A.,
MAULANA AL-HADI B. JAGGOE,
J.M. DRAGMAN, M.A. GULZAR,
A. NATAPRAWIRA, AL-HADI
T. AHMAD ALI, MOH. S. SEWERSAD.

Techn./fotoredactie

A. GHAFOR KHAN, M.A. KHODABUX

Eindredactie

A. MAHMOOD

J.B.S. Rebostraat no.76

Distributie en fin. adm.

M.R. ISHAAK

Mahonylaan no. 48 ben. Paramaribo

Vaste medewerkers

PROF. DR. R. ALI,
PROF. DR. M.H. KARAMAT ALI
DR. K. GHAFOR KHAN
IR.N. ATAOLLAH

Kopij en verantw. v/d inhoud

De auteurs c.q. schrijvers dragen de volle verantwoordelijkheid van hun artikelen. Het redaktielid E.A. Ghaforkhan draagt de verantwoordelijkheid v.d. redactionele artikelen. De auteursrechten zijn voorbehouden aan de uitgever.

ABONNEMENTEN.

— Prijs per jaar Sf. 10. —

Losse nummer Sf. 1.

BANK

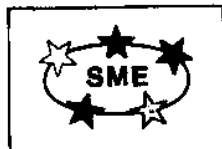
Sur. Bank, rek. nr.: 11.18.730

Verkrijgbaar

Boekhandels C.K.C. en Varekamp,
Imperial Store, Maagdenstraat 3
Sandra Store, Zw. hovenbrugstr. 152,
S.I.N., Nierkerkstraat. 87"
Amsterdam-Nederland

Algemeen

Surinaams Islamitisch Maandblad



DE WAARHEID

4e Jaargang

No.40

Januari 1975

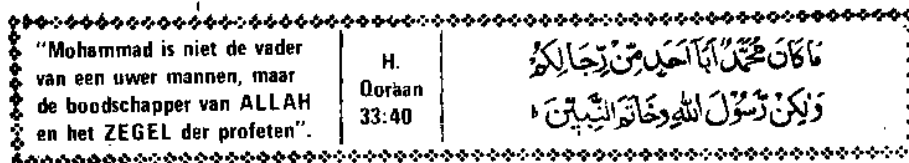
AL - HAQ

Surinaamse Islamitische Uitgeverij

THE ISAP INSTITUTE

THE INSTITUTE FOR ISLAMIC STUDIES AND PUBLICATIONS

Paramaribo-Suriname P.O.B. 1759



INHOUD

1 Redactioneel	pag. 2
2. Surinaamse Islamitische Uitgeverij opgericht	2
3. Mr. B. Ahmad Ali in vraaggesprek met de T.V. medewerker: Hr. Henk Herrenberg	3
4. Surinaamse Moslim Associatie heeft een nieuw bestuur	6
5. Hadji R.M.A. Ashruf contra Hadji H.L. Hussain: Ali tijdens de verkiezing binnen de S.M.A.	6
6. Yoga en Godsdienst (door: A. Mahmood)	11
7. Beschouwingen over het Ahmadiyya vraagstuk voor de laatste maal	11
8. Was Mirza Goelam Ahmad een Hervormer?	12
9. Volledige citaten uit de boeken van Mirza Goelam Ahmad (door: A. Ataoellah)	13
10. De Ahmadiyya Isha'at Islam Lahore, een ware moslim organisatie (door A. Nataprawira)	14
11. De strijd om de persoon van Hazrat Mirza Gulam Ahmad (door: A. Ataoellah)	17
12. De Kaaba en het verbod van Koning Feisal voor de Ahmadiya-Moslims om het te bezoeken (door: A. Ataoellah)	19
13. Mirza Saheb heeft geen tegenstrijfigheden verkondigd (door: Maulana Dr. G.A. Bashir)	21
14. Het Soefisme (door: A. Mahmood)	21
15. De Islam, Godsdienst van het Mensdom (door: Maulana Mohamed Ali M.A.I.L.B.)	22

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

REDAKTIONEEL

Velen zullen zich hebben afgevraagd waarom zo plotseling werd overgegaan tot de verandering van de inmiddels zo populair geworden vormgeving van het Surinaams Islamitisch Maandblad Al Haq. Deels hebben zij gelijk wanneer zij voorts wijzen op het handige formaat en het vertrouwelijke beeld. Maar bij nadere beschouwing zullen zij ook zien dat ondanks de wijziging in de vormgeving niet is getornd aan de kwaliteit en het GEZICHT van het maandblad, waardoor het even vertrouwelijk blijft.

Financiële, technische en organisatorische factoren vooral hebben aanleiding gegeven om tot deze uitbreiding over te gaan in de hoop dat de instandhouding van dit Islamitisch maandblad weer enige tijd gewaarborgd blijft, mede dank zij de verzorging door de op 16 oktober 1974 opgerichte Surinaamse Islamitische Uitgeverij onder de naam: The Institute for Islamic Studies And Publications in Suriname.

Met deze uitbreiding, die zeer zeker ook

een verbetering en vooruitgang betekent, zal maandelijks meer artikelen worden gepresenteerd over de Islamitische leer, alsmede informaties over moslimverenigingen en hun activiteiten in Suriname, terwijl een ruimere plaats zal worden ingeruimd voor het Islamitisch gebeuren in het buitenland. Voorzover mogelijk zullen er enkele vaste rubrieken worden verzorgd.

De lezers krijgen dus voortaan veel meer gepresenteerd dan voorheen en wel voor dezelfde prijs. De abonnementsprijs blijft op Sf 10.- per jaar en de losse nummers blijven Sf 1.- kosten. Ook in de advertentietarieven zijn er geen wijzigingen gebracht. Het Algemeen Surinaams Islamitisch Maandblad „DE WAARHEID” of wel „AL HAQ” blijft rekenen op de medewerking van de rubrieks- en andere redacteuren, adverteerders, abonnees, donateurs, buitenlandse korrespondenten, distributeurs, Repro Centrum en allen die dit blad een warm hart toedragen. Moge Allah's zegen op hun arbeid rusten.

De Coördinerend Redakteur

ISLAMITISCH UITGEVERIJ OPGERICHT

Dezer dagen is door mr. B. Ahmad Ali, oprichter en coördinerend redakteur van het sinds 1971 verschijnend Surinaams Islamitische maandblad, een Islamitische uitgeverij opgericht onder de naam: The Institute for Islamic Studies and Publications in Suriname, afgekort „The Isap - institute. Dit instituut heeft o.a. tot doel om de Nederlands georiënteerde Surinaamse boekenmarkt zoveel mogelijk te voorzien van in de Nederlandse taal geschreven Islamitische boekjes.

Hieraan bestaat grote behoefte, zo zei de heer Ahmad Ali desgevraagd aan het persbureau Informa.

Hij wees verder op de grote belangstelling voor de Islam in Suriname en het aangewezen zijn van de moslim - jeugd op de literatuur in de

talen Urdu en Arabisch.

Er werd op gewezen dat vooral in het kader van de naderende onafhankelijkheid van Suriname het meer dan dringend en gewenst is om deze lectuur voorziening zelf ter hand te nemen en aan te passen aan de nationale behoefte.

Gezegd wordt dat medio januari 1975 reeds de verschijning tegemoet gezien kan worden van een door de heer M.A. Gulzar geschreven Islamitisch boekje onder de naam van „De leerstellingen der Islam” volgens de methode van vraag en antwoord. In voorbereiding is de uitgave van een serie boekjes over o.a. het leven van Mohamed en zijn gezegden, de belangrijke feesten en gedenkdagen in de Islam en de heruitgifte van de „Vijf zuilen van de Islam”.

(Informa)

Mr. B. Ahmad Ali in vraaggesprek met de T.V. medewerker: Hr. Henk Herrenberg.

Naar aanleiding van de in de plaatselijke pers, radio en t.v. verschenen bericht over de oprichting van de SURINAAMSE ISLAMITISCHE UITGEVERIJ werd de oprichter en coördinator hiervan, de heer MR. B. AHMAD ALI op zaterdag 28 december 1974 geïnterviewd door de verzorgers van het Televisieprogramma „PANORAMA”. de heer HENK HERRENBERG en wel als volgt: (H= Herrenberg en A= Ahmad Ali)

H: Dames en Heren, goeden avond;

Ons land is een uitgeverij rijker geworden en wel een Islamitische uitgeverij. Vandaar een gesprek met Mr. B. Ahmad Ali, oprichter en coördinator van deze uitgeverij. Mijnheer Ahmad Ali welkom in de studio. U bent oprichter en coördinator van een Islamitische uitgeverij die inlans is opgericht. Waarom een Islamitische uitgeverij?

A: Mijnheer Herrenberg, ik heb mij een hele tijd bezig gehouden met deze zaak en ik heb thans de noodzaak ingezien dat zo'n uitgeverij moest komen. Ik beoog met deze uitgeverij om de Surinaamse boekenmarkt zoveel mogelijk te voorzien van Islamitische lectuur in de Nederlandse taal. Zoals u weet zijn er enorm veel moslims in Suriname die nog steeds afhankelijk zijn van de Islamitische lectuur in de vreemde taal en dan noem ik met name de talen Urdu en Arabisch. Niet dat ik abrupt een wijziging in deze situatie wil brengen maar het streven is erop gericht om het vooral voor de Islamitische jongens en meisjes makkelijker te maken om wanneer zij meer ken-

nis willen verwerven in de leer van de Islam dit kunnen doen in de taal die zij reeds verstaan en beheersen.

H: Heeft uw uitgeverij al bepaalde boekjes uitgegeven?

A: Deze uitgeverij die op 16 oktober 1974 is opgericht, heeft inderdaad het eerste boekwerk al uitgegeven. Dit is een boekje over de Stichter van de Ahmadiyya Beweging, Mirza Gulam Ahmad. Dit kan dus wel het eerste produkt worden genoemd. Het werd uitgegeven, enkel en alleen, om een eind te maken aan de nodeloze discussies die over deze belangrijke moslim ontstonden.

H: En verder heeft u ook een maandblad?

A: Inderdaad; 3 jaar geleden, om precies te zijn op 16 oktober 1971, begon ik met de uitgave van een Surinaams Islamitisch Maandblad, geheten AL HAQ. En dit maandblad verschijnt

iedere maand met de regemaat van de klok en het is de bedoeling de lezer, zeg maar de Surinaamse gemeenschap, te informeren over de moslimverenigingen, hun activiteiten en er wordt vooral aandacht gegeven aan belangwekkende onderwerpen uit de leer van de Islam.

H: En dat kunnen de mensen gewoon in de boekhandels kopen? En is het ook in het Nederlands?

A: Ook dit maandblad wordt in de Nederlandse taal uitgegeven, want de hele opzet is eigenlijk om de Islam toegankelijker te maken, zeg maarom de Islam dichterbij de mensen in Suriname te brengen. Misschien kan ik nog even vermelden dat een jaarabonnement hierop Sf 10.- kost en losse nummers Sf 1.- en verkrijgbaar op een paar adressen hier in Paramaribo: De boekhandels C.K.C. en Varekamp; Imperial Store, Maagdenstraat 3 en San-

- dra Store aan de Zwartenhovenbrugstraat.
- H: En daar zouden de mensen ook alle oude exemplaren kunnen verkrijgen.
- A: Inderdaad, ik doe dit werk al langer dan 3 jaar samen met andere medewerkers; Ik wil hier de namen noemen van de heren ISHAAK en MAHMOOD die enorm veel bijdrage leveren om dit blad in stand te houden. Wij zijn al drie jaar bezig en wij hebben de jaargangen ingebonden; deze jaargangen zijn verkrijgbaar voor Sf 10.-
- H: Een ietwat andere vraag. Ik geloof dat het voor de moslims die wonen in een Islamitisch land, zoals de Afrikaanse landen, de Arabische landen vrij makkelijker is de Islam te belijden dan de moslims die wonen in een samenleving zoals bij ons hier, waar wij op zijn minst drie vier grote groepen van gelovigen hebben van allerlei richtingen. Hoe ziet u dat? En is het de bedoeling dat bij het uitgeven van werken over de Islam er rekening zal worden gehouden met specifieke omstandigheden waarin de mensen hier wonen en werken?
- A: Inderdaad, mijnheer Herrenberg, ik ben volkomen met U eens wanneer U stelt dat het veel gemakkelijker is om de Islam te belijden in een Islamitisch land, waar dit als zodanig ook gestructureerd is. Wat moeilijker ligt de zaak in een niet-Islamitisch land, waarin toch nog heel wat moslims wonen.
- En daarom heb ik mij voorgenomen om volledig in te zetten, waar mogelijk samen met de bestaande moslimorganisaties, zodanig deze zaak te propageren en aan te pakken, waardoor de Islamitische gemeenschap hier een eigen plaats verwerft, hetgeen in de afgelopen jaren ook heeft plaats gevonden. En ik wil alle mogelijkheden die er zijn gebruiken niet alleen de Islam hier in Suriname te propagereen, doch ook aandacht te geven aan zaken, waaraan weinig of geen aandacht wordt gegeven. Gedoeld wordt op zaken, zoals: vrijdags gebedsdiensten in de moskee, de gebedsdiensten m.b.t. het Offerfeest, waarvoor de ambtenaren verlofdagen moeten opnemen, etc. Red.)
- H: U zei dat de mensen hier afhankelijk zijn van werken die te krijgen zijn in het buitenland. Het ligt dus niet in uw bedoeling om straks werken te gaan uitgeven die in feite een copie zijn van klassieke moslimleer of gaat u ook een beetje herschrijven?
- A: Nou, in de leer zelf kan ik moeilijk wijzigingen gaan aanbrengen. De leer gaat dus dezelfde zijn. Trouwens het gaat om de leer die geent is op de Heilige Qoran en de Hadies (d.z. de leerstellingen van de Heilige Profeet). En deze zelfde leer zal hier worden gepropageerd, doch meer in de taal die men hier verstaat en begrijpt. Het gaat ook niet om het copieren van boekjes die reeds geschreven zijn in de talen Engels, Urdu en Arabisch, maar het gaat ook om boekjes die de plaatselijke situaties gaan beschrijven om het duidelijker te maken voor de jongens en meisjes om de Islam beter te kunnen begrijpen.
- H: Zouden de moslims een eigen bijdrage hieraan kunnen gaan leveren?
- A: Ik vind dat wij in Suriname voldoende Islamdeskundigen hebben. De bedoeling is dan ook om in samenwerking met deze Islamdeskundigen te komen tot de beschrijving van de belevenis van de Islam in Suriname.
- H: Mijnheer Ahmad Ali, ik heb nog twee vragen. Gaat uw uitgeverij met het uitgeven van heel wat literatuur en lektuur over de Islam-leer, misschien ook iets doen aan het verhinderen van het verder voortgaan met het steeds in de haren vliegen van twee grote groepen moslims?
- A: Ik ken dit probleem; u kent dit probleem ook. Er zijn twee grote groeperingen in Suriname, nl. de Ahle Sunnat Wal Djamaat (Kankantriestraat) en de Surinaamse Islamitische Vereniging (Keizerstraat) die soms heel veel tegenover komen te staan. Ik wil in deze wel een bijdrage leveren door erop te wijzen dat er niet te veel nadruk wordt gelegd op de meningsverschillen die er bestaan. Een recent voorbeeld is de Kwestie met betrekking tot de „Non-moslim deklaration

van Pakistan. Pakistan is zover gegaan om in zijn grondwet op te nemen dat een bepaalde groep moslims tot non-moslims moeten worden gerekend. En de discussies daarover zijn nu overgewaaid naar Suriname en wij zijn hier ook bezig om elkaar voor allerlei dingen uit te maken. Laten wij een beetje crue zeggen: wij moeten ophouden om elkaar te betichten; want de meningsverschillen zullen er zeer zeker zijn, maar laten wij meer de nadruk leggen op gemeenschappelijke zaken. Immers wij moslims geloven in dezelfde Qoran, in dezelfde Profeet; er zijn zoveel gemeenschappelijke punten. Laten wij daarop de nadruk leggen en laten wij met mekaar gaan arbeiden voor de Islam, maar meer in het bijzonder hier in Suriname.

H: Dus, meer een nationalere aanpak?

A: Ik heb mij nationaal opgesteld. U weet er zijn verschillende verenigingen- grote moslimorganisaties hier, en vaak ziet men dat zij meer oopkomen voor de belangen van hun leden. Het kan ook niet anders, omdat zij als zodanig ook gestructureerd zijn. Ik wil mij in deze „nationaal” opstellen en zaken voorleggen die tegelijk door alle verenigingen aangepakt kunnen worden.

H: En mijn laatste vraag, Mr. Ahmad Ali, U bent geen moulvi, en ook geen geestelijke?

A: Ik ben geen moulvi en ook geen geestelijke.

H: Hoe komt het dat u zich zo gaat inzetten voor de moslims in Suriname?

A: Maar ik ben wel een „moslim” en als moslim voel ik enorm veel voor mijn godsdienst. Daarom heb ik mij voor ogen gesteld zoveel mogelijk voor

de Islam te gaan werken. Die gelegenheid heb ik of ik creer die gelegenheid om al de mogelijkheden die binnen mijn bereik liggen eigenlijk uit te buiten ten behoeve van de Islam. Ik heb bepaalde idealen. U zult wel begrepen hebben dat ik mij anders niet zoveel had ingezet voor de Islam. Toen ik in Nederland nog een student was, had ik daar samen met andere moslimbroeders opgericht: de Stichting ten behoeve van de Islam in Nederland, waarvan ik voorzitter was en nu ere-voorzitter ben. Daar heb ik mijn idealen geformuleerd. En ik ben bezig die idealen hier in Suriname te verwezenlijken. En ik begon met de uitgifte van een Surinaams Islamitisch Maandblad.

H: Wat doet u in het dagelijks leven?

A: Ik kom van kantoor, zoals u het begrepen heeft. Ik ben Districts-Commissaris van het district Suriname. Een omvangrijk district met de meeste bevolking. En daarnaast maak ik mij vrij om dit werk te doen.

H: Goed, mijnheer Ahmad Ali. In Januari komt uit een boekje over de Islam en het is geschreven door de heer Gulzar.

A: De heer Gulzar is bekend in de Surinaamse samenleving, ook onder de moslims. Hij heeft een boekje geschreven over de LEERSTELLINGEN DER ISLAM. Hij behandelt in dat boekje op zeer populaire wijze en volgens de methode van vraag en antwoord heel wat belangwekkende onderwerpen uit de leer van de Islam.

H: Goed, en dat zit nu in de pers en in januari komt dit boekje uit.

A: In januari komt dit boekje uit en daarnaast heb ik in voorbereiding genomen de uitgifte van een boekje, getiteld: HET LEVEN VAN DE HEILIGE PROFEET MOHAMMED EN ZIJN GEZEGDEN, voorts een boekje over: DE BELANGRIJKSTE FEEST- EN GEDENKDAGEN. Dat ene boekje dat u daar heeft: DE VIJF ZULLEN VAN DE ISLAM, geschreven door de heer Mahmood gaan wij heruitgeven, want dat is uitverkocht.

H: Goed, mijnheer Ahmad Ali. Ik zie dat wij straks heel wat werken gaan krijgen in de Islamleer in het Nederlands, wat toegankelijker is voor een veel grotere groep Surinamers dan zij die slechts Urdu en Arabisch kennen.

A: Ik hoop, mijnheer Herrenberg, dat de Surinaamse gemeenschap dankbaar gebruik zal maken van deze Islamitische boekjes.

H: Ik hoop het met u. Dames en Heren, dit was een gesprek met Mr. B. Ahmad Ali, die een uitgeverij heeft opgericht en die er voor zal zorgen -ook met andere moslimbroeders- dat onze boekenmarkt straks verrijkt wordt met wat werken de moslimleer betreffende. En als bijzonderheid moet erbij verteld worden dat deze boekjes in de Nederlandse taal zullen verschijnen. Bedankt voor uw aandacht en tot de volgende keer ...



SURINAAMSE MOESLIM ASSOCIATIE heeft een nieuw bestuur.

(Aangeboden)

Bij de op zondag 29 december 1974 gehouden verkiezing van een Hoofdbestuur van de Surinaamse Moeslim Associatie Ahle Sunnat Wal Jamaat - Hanafi, gevestigd aan de Kankantriestraat te Paramaribo, werden de volgende kandidaten tot Hoofdbestuurleden gekozen:

1. hadji R.M.A. Ashruf
2. M.A. Madhar
3. M.S. Amierkhan
4. H.A.D. Kurban
5. M.I. Abdoelbasier
6. S.A.M. Nurmohamed
7. L.M.R. Guman
8. M.F. Saboerali
9. M.A.G. Sultan
10. M.I. Soebhan
11. J. Mahabali
12. hadji M.R. Imamdi
13. hadji A. Abdoelbasier
14. S.M. Nanhkhan
15. hadji I.A. Basnoc

De heer hadji R.M.A. Ashruf werd tevens gekozen als voorzitter. De overige bestuursfuncties zullen onderling worden verdeeld.

Van de 1.412 geregistreerde leden hebben 1.403 (99,4%) aan de verkiezing deelgenomen.

Op de kandidatenlijst waarop de heer hadji R.A.M. Ashruf als lijst-aanvoerder voorkwam werden 850 geldige stemmen (60,6%) uitgebracht.

Op de kandidatenlijst waarop de heer H.I. Hussain Ali als lijst-aanvoerder voorkwam werden 553 geldige stemmen (39,4%) uitgebracht.

De groep van Hadji R.M.A. Ashruf heeft de verkiezing gewonnen met 'n verschil van 297 stemmen (21%)

Er werd geen enkele ongeldige stem uitgebracht.

Gedurende de registratiedagen op 13, 14 en 15 december 1975 hebben 1.493 personen zich aangemeld als lid. Hiervan werden 1.412 (94,6%) toege laten als lid en werden 81 (5,4%) afgewezen.

Paramaribo, 2 januari 1975. Namens de Commissie belast met het besturen, met de registratie van leden en de leiding van de verkiezing van een hoofdbestuur van de Surinaamse Moeslim Associatie.

Mr. L.J. Budhu Lall,
voorzitter

G: Mijnheer Ashruf, wij zijn van het Surinaams Islamitisch Maandblad. Als U geen bezwaren heeft, willen wij U enkele vragen stellen in verband met de bestuursverkiezing die nu aan de gang is. Het is onze bedoeling om zoveel mogelijk voorlichting en informatie te geven over belangrijke activiteiten binnen de Moslingemeenschap in Suriname. Deze verkiezing is een unieke gebeurtenis, temeer daar deze verkiezing onder leiding staat van een door de rechter benoemde commissie. Vindt U, Hadji Ashruf, dat de commissie de verkiezing goed leidt

gemeenschap in Suriname. Deze verkiezing is een unieke gebeurtenis, temeer daar deze verkiezing onder leiding staat van een door de rechter benoemde commissie. Vindt u, Hadji Ashruf, dat de commissie de verkiezing goed leidt?

A: Ja, zo'n verkiezing had ik niet verwacht. Het gaat bijzonder goed en ik waardeer het systeem van Mr. Budhu Lall.

G: Hebben jullie geprobeerd om een eenheid binnen de S.M.A. te bewerkstelligen en hoe is dit in zijn werk gegaan?

A: Wel, voor ik in het bestuur kwam als onder-voorzitter, is dat mijn werk geweest. Een jaar lang, vanaf 1971 tot eind 1972 heb ik gesproken met de heer ISLAM RAMDJAN (nu wijlen en de toenmalige voorzitter van de S.M.A.) Ik kreeg van de K.L.M. een ticket voor Mekka. Ook de Heer Islam Ramdjan ging mee naar Mekka. Ik heb zelfs van deze gelegenheid gebruik gemaakt om met hem te praten over de vereniging.

HADJI R.M.A. ASHRUF contra HADJI H.I. HUSSAIN ALI tijdens de verkiezing binnen de SURINAAMSE MOESLIM ASSOCIATIE (S.M.A.)

Op zondag 29 december hebben de leden van de Surinaamse Moslim Associatie een nieuw Hoofdbestuur gekozen onder leiding van de heer HADJI R.M.A. ASHRUF. De contra - lijst werd aangevoerd door de heer HADJI H.I. HUSSAIN ALI. Ter gelegenheid van deze verkiezing werd door de redactie van het

Surinaams Islamitisch Maandblad een interview afgenomen van de beide lijsttrekkers. Dit interview, dat afgenomen is door het redactielid E.A. GHAFOR KHAN, vond plaats tijdens de verkiezing, dus voor de uitslag en wel als volgt: (G. = GHAFOR KHAN; A = ASHRUF en H = HUSSAIN ALI)

- G: Waarom is het toen eigenlijk niet gelukt om tot een oplossing te komen?
- A: Het is wel gelukt, want toen wij terugkwamen, vormden wij een compromis - bestuur en dat ging goed. Later kwam iemand bij, die de hele zaak heeft getorpedeerd. (Op de vraag wie deze persoon was, wenste de heer Ashruf liever niet in te gaan).
- G: Om te komen tot deze verkiezing, mijnheer Ashruf, is de

ledenregistratie zeer noodzakelijk geweest. Welke voorwaarden heeft u gesteld bij de registratie van de leden door de commissie?

- A: Wij hadden een overeenstemming hierover bereikt en deze werd aan de rechter voorgelegd. Wij hadden hierin gesteld dat slechts die leden mochten worden geregistreerd, die aangesloten waren bij de djamaat aan de Kankantriestraat, Blauwgrond, Leiding 9,

Dijkveld en Vredenburg. (Op een vraag of misschien ook leden van de vroegere afdelingen van de S.M.A. zich hebben laten registreren, deelde de heer Ashruf mede dat zulks wel het geval is geweest. Dit noemde hij een „zet” van de tegenpartij. Zij zouden zich niet hebben gehouden aan de gemaakte afspraken. De commissie moest door middel van „eed” over de toelating beslissen, aldus de heer Ashruf).

- G: U heeft ook deel uitgemaakt van het vorig bestuur. Waarom heeft dat bestuur zelf niet de ledenregistratie ter hand genomen?
- A: Er was een bestuur. En men registreerde meer familieleden. Er werd geen tegenspraak geduld. Ik bijvoorbeeld. Ik ben in deze buurt geboren, mijn vader, moeder grootvader zijn allemaal van deze moskee. Wij hebben hard gewerkt voor de vereniging. Tenslotte moest ik van de heren Hussain Ali en Islam Ramdjan horen dat ik geen lid ben. Voor de rechter hebben zij verklaard dat ik met een valse lidmaatschapskaart ben gekomen.
- G: Heeft u al een programma? Aan de uitvoering van welk programma zal uw bestuur straks werken?
- A: Eerlijk gezegd, wij hebben nog geen programma. Wij moeten eerst afwachten wat uit de bus komt.
- G: Hadji Ashruf, er zijn in Suriname enkele grote moslim organisaties. Als u straks het Hoofdbestuur van de S.M.A. zal uitmaken. Hoe staat u dan tegenover een mogelijke samenwerking met deze moslimorganisaties?

A: Wij gaan proberen wat te doen, maar vooruit kan ik niet.....

G: Er is een bespreking geweest waaraan deelnamen de S.N.A., de Federatie, de S.I.S. S.I.V. e.a. (neen, neen,protesteert de heer Ashruf). De S.M.A. was vertegenwoordigd door de heer Hussain Ali en nog een paar andere mensen. („Ik ga een mooi antwoord hierop geven....” zegt de heer Ashruf nog steeds protesterend). Voorzover mij bekend is uit die bespreking nu voortgekomen het MOSLIMIEN MADJLIES COMITE, waarin deze grote moslimorganisaties zitten. En ten aanzien van de S.M.A. stelde het Comite dat de S.M.A. in afwachting van de oplossing de interne problemen, hierin voorlopig is vertegenwoordigd. Vandaar de vraag: hoe zal uw opstelling zijn t.a.v. de samenwerking met andere bestaande grote moslimverenigingen in Suriname?

A: Wel, samenwerking moet er altijd zijn, maar niet op de wijze zoals het MOSLIMIEN MADJLIES COMITE het ge-

handeld heeft. Zij hadden ons een brief geschreven, die wij ook beantwoord hebben. Toen zij ons niet zagen aankomen, zijn zij de heer HASNOE thuis gaan halen om in het bestuur zitting te laten nemen. De S.M.A. heeft in dit Comite dus geen deelgenomen (maar op die ene bijeenkomst aan de Rode Kruislaan waar de heer Hussain Ali wel was geweest als onder-voorzitter van de S.M.A.....)neen, Hussain Ali was geen onder-voorzitter;(hij zei daar als onder-voorzitter aanwezig te zijn)neen, neen, want in 1973 is het Madjlies Comite opgericht.

Red: de heer Ghafoerkhan bedoelde eigen lijk de bijeenkomst die op 4 juni 1972 aan de Rode Kruislaan werd gehouden, waaraan 5 grote moslimorganisaties deelnamen, nl. de S.I.S., de S.I.V., de S.M.A., de S.M.F., en de AHMADIY-YAH, zie Al Haq no. 10, juli 1972)

G: Wat is uw voornaamste kritiek geweest op het beleid van de heer ISLAM RAMDJAN, nu wijlen? M.a.w. wat is de voornaamste reden of oorzaak van

het ontstaan van twee groeperingen binnen S.M.A.?

A: Er zijn bepaalde dingen hier in onze vereniging gebeurd die wij niet kunnen accepteren. Wij konden niet praten. Wij werden stopgezet door de heren Hussain Ali en Islam Ramdjan. Onze rechten werden als het ware ernstig beknod.

G: Mijnheer Ashruf, straks is er uitslag. Als buitenstander kan ik niet weten welke partij gaat winnen. Maar aangenomen voor dit ogenblik dat uw partij straks wint. Hoe denkt u dan tegenover de groep die verliest? Wat gaat u bijv. doen om te voorkomen dat de djamaat in tweeen wordt geplist?

A: Als ik deze verkiezing verlies dan ga ik achter de winnende groep staan. Als ik deze verkiezing win dan moeten zij achter mij staan en mee werken met alles.

G: Goed, Hadji Saheb, bedankt voor dit interview en veel succes en sterkte toegewenst.

Hierna ging de Al Haq redakteur, de heer E.A. GHAFOERKHAN het hieronder volgend gesprek voeren met de heer HADJI H.I. HUSSAIN ALI (G: = GHAFOER KHAN; H: = HUSSAIN ALI)

G: Mijnheer Hussain Ali, u bent een van de lijsttrekkers bij de verkiezing die volop aan de gang is. Ik wil een paar vragen aan u voorleggen voor een verslag in het Surinaams Islamitisch Maandblad. Wanneer is de S.M.A. opgericht, hoe lang heeft u in het bestuur gezeten, welke functies heeft u bekleed en kunt u enkele belangrijke activiteiten noemen van het bestuur, waarvan u lid was?



Al Haq redakteur E.A. Ghafoer Khan, bezig een interview af te nemen van de heer Hadji Ashruf, een van de lijsttrekkers bij de S.M.A. bestuursverkiezing. De heer Hadji Ashruf is inmiddels gekozen tot voorzitter v/d S.M.A.

H: De Surinaamse Moslim Associatie is opgericht omstreeks 1957 en ik zit vanaf de oprichting in het bestuur, aanvankelijk als sekretaris en laatste jaren als onder - voorzitter. Wat de activiteiten betreft kan ik zeggen: alles wat u om uw heen ziet; dat is alles door het oud bestuur gebouwd, ook het 9 - tal moskeeën in de distrikten, alsmede de scholen (2 Glo A en 1 Muloschool) en het internaat, waarvoor een groot bedrag is geschonken door Saoedie - Arabie, ongeveer Sf 90.000 (Voor welk doel.....) Als onze bijdrage in de bouwkosten van het internaat, dat uit de ontwikkelingshulp is gefinancierd.

G: U zit vanaf 1957 in het bestuur. Werden er vanaf die tijd geen bestuursverkiezingen gehouden?

H: Ja zeker, om de vier jaar werd er verkiezing gehouden en dat ging allemaal op voordracht van de leden. Er zijn altijd verkiezingen ge houden.

G: Wat kan, naar uw mening, de oorzaak zijn ..., m.a.w. wat is de eigenlijke rede van het ontstaan van onenigheid onder de leden van de S.M.A.,... Want ik dacht dat er bijzonder grote eenheid bestond onder de S.M.A.? Anders had u zo'n grote bloeiperiode met de

S.M.A. misschien niet meegemaakt? De problemen zijn eigenlijk gekomen in een periode waarin de S.M.A. grote hoogtepunten heeft bereikt. Wat is dus plotseling de oorzaak geweest van deze omwenteling?

H:een moeilijke vraag. Er is inderdaad heel wat gebeurd in de laatste drie jaren, waarin enige onenigheid is ontstaan. Dat is deels te danken aan een maulana die niet precies heeft gehandeld, zoals het eigenlijk moest worden gehandeld. Want hij had de onenigheid onder - tussen de leden - moeten beslechten. Hij had liever de mensen bij elkaar moeten brengen dan zelf een actiegroep op te richten en proberen de mensen uit elkaar te jagen. En dat is de ware oorzaak, waardoor de mensen die de maulana aanhingen akties ontketenden.

G: Mijnheer Hussain Ali, heeft u zich in het verleden beijverd om de djamaat bij elkaar te houden? En heeft u resultaten geboekt?

H: Ik heb zelf drie keren toenadering gezocht, evenwel zonder resultaat Een keer werd ik door de andere partij wel ontvankelijk verklaard, maar men heeft roet in het eten gegooid (En wat zijn de

aktiviteiten van het Islah Comite geweest.....)Nou, Islah Comite was in het begin een actie comite. (Heeft u dit comite dan erkend?) nou.. dit comite werd later Islah Comite. En dit Comite hebben wij in zoverre erkend dat wij samen met hen probeerden een oplossing te bereiken. Maar ik geloof niet dat zij vatbaar waren voor oplossingen.. Wel werd in samenwerking met oud bestuur en Islah Comite een bestuur gevormd. Maar dat was een monsterverbond.

G: Wat vindt u van leden die actief in de politiek zitten. Hiermee bedoel ik leden die hoofdpropagandisten zijn van een bepaalde politieke partij, statenlid zijn of ministersfunctie bekleden. Mogen zij zitting nemen in het bestuur van zo'n moslimorganisatie?

H: Tot nu toe is er geen beletsel, doch mijn visie is dat politiek en religie niet samen gaan. Naar mijn mening moet dit liever gescheiden blijven. Ik heb het niet graag dat iemand die actief in de politiek zit ook in het bestuur zitting neemt want als hij in de politiek valt, dan valt hij ook in de vereniging.

G: Hebt u bijzondere eisen gesteld met betrekking tot de ledenregistratie? Welke

mensen zouden als zodanig geregistreerd kunnen worden?

H: Wij hadden geen eisen gesteld... Wij hadden juist gesteld dat alle mensen die de Ahle Sunnat Wal Djamaat belijden en verbonden zijn aan de Surinaamse Moslim Associatie mogen geregistreerd worden. Maar juist van de andere kant werden er beperkingen ingevoerd, waardoor een belangrijk deel van de leden, vooral in de distrikten die enorm veel voor de vereniging hebben gedaan en altijd zeer nauw betrokken zijn geweest, niet kon worden geregistreerd. En men heeft in de commissie allerlei bepalingen opgenomen om die leden uit te sluiten. Meer dan de helft van de opgekomen leden zijn niet toegelaten. Hoewel dit niet de rechterlijke uitspraak was. Afsproken was dat alle Ahle Sunnat Wal Djamaat leden geregistreerd konden worden. Maar goed, er is een commissie door de rechter benoemd en de Commissie heeft die werkwijze goedgekeurd, waardoor wij het ook moeten accepteren..want ook onze mensen hebben daarin zitting. (Hoe denkt u in het algemeen over de werkwijze van de Commissie? ...) Nou, de Commissie heeft naar haar beste weten gewerkt, hoewel bepaalde dingen niet strookten met onze wensen.

G: Vindt u het een vooruitgang in de ontwikkeling binnen de moslimgemeenschap in Suriname, dat er een verkiezing op deze wijze moet plaats vinden?

H: Nou, dit is niet toe te juichen. Deze soorten verkiezingen voor de religieuze verenigingen zijn niet toe te juichen. (Wat zijn dan de nadelen.....) Een van de nadelen is dat de partij die verliest „rancunens” gaat



Al Haq redakteur F.A.Ghafoer Khan, geassisteerd door Al Haq medewerker N.Ghafoer Khan, in gesprek met de heer Hadji Hussain Ali, een van de lijsttrekkers bij de S.M.A. bestuursverkiezing.

optreden tegenover de winnende partij. En er zal weer lang moeten worden gewerkt om weer eenheid te brengen. Dit is zeer gevaarlijk.

G: Hoe gaat u zich opstellen, als u straks de verkiezing wint tegenover de samenwerking met de andere grote moslimorganisaties in Suriname? Nou, het eerste werk van ons is het allermeest moeilijke werk dat binnen de S.M.A. ligt. Wij zullen handen vol werk hebben om de djamaat bij elkaar te brengen. Want ons verlangen is en onze deuren zijn ook open als wij winnen, maar mochten wij verliezen dan zullen wij toch ook toenadering zoeken om de samenwerking met de S.M.A. te bewerkstelligen.

G: U heeft nog deelgenomen, dacht ik, aan die ene bijeenkomst aan de Rode Kruislaan, waaraan mede deelnamen de SIS, de SIV, de S.M.A., de SMF, de Achmadiyya ...

H: Neen, ik was toevallig niet in het land toen dat gebeurde. Andere leden van de groep hebben deelgenomen, ja..... Maar wat de algemene samenwerkingen betreft..... (In be-

paalde opzichten moeten wij gezamenlijk optrekken om de Islam hier beter te doen accepteren) Nou, inderdaad, daaraan moeten wij gaan werken; wij moeten dan eerst intern bespreken om bepaalde dingen recht te zetten, alvorens wij toezeggingen doen..... (want wij zullen toch gezamenlijk moeten vechten voor bepaalde gemeenschappelijke zaken, wij moeten bijv. des vrijdag vrij kunnen krijgen om naar de moskee te kunnen gaan, voor Idul Zoha gebed moeten wij ook niet verlof gaan op nemen, etc. tec.....) De gemeenschappelijke dingen zijn zeker te bespreken, ja.....

G: Heeft u bepaalde programma's, waaraan u straks, als u wint, gaat werken?

H: Moeilijk te zeggen. Wij moeten eerst zitten en de gelegenheid hebben om te bekijken welk programma wij kunnen opstellen.

G: Hadji Saheb, bedankt voor dit interview; veel succes en sterkte toegewenst.



YOGA en GODSDIENST

(door : A. MAHMOOD)

(vervolg 4).

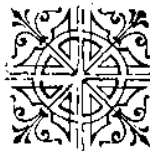
CONCENTRATIE.

Concentratie betekent: het richten van onze gedachten op een voorwerp, een onderwerp of een denkbeeld. Het eerste wat wij moeten leren, is dat wij onze gedachten op het een of andere ideaal vestigen en ze daar vasthouden zonder ze te laten afdwalen. Gedachtekracht is het mogen dat wij gebruiken bij het maken van beelden, voorstellingen, gedachtevormen, overeenkomstig denkbeelden van binnenuit. Het is de voornaamste kracht van de mens en wij moeten ze absoluut leren beheersen, zodat wat wij met onze gedachtenscheppen, geen wilde hersenschimmen zijn van buitenaf opgelegd, maar werkelijke verbeelding door de geest van binnenuit in het leven geroepen.

De enige manier om de gedachtekracht betrouwbaar te maken is door gestadige oefening, dag na dag, waardoor de wil getraind wordt om het denkvermogen zonder afdwalen op een onderwerp, voorwerp of denkbeeld gericht te houden. In het begin zal de aspirant merken dat hij bezig is aan allerlei andere dingen te denken dan het ideaal, waarop hij voorgenomen heeft zich te concentreren, maar daardoor moet hij zich niet laten ontmoedigen. Langzamerhand zal het hem gemakkelijker vallen zijn zinnen te doen zwijgen en zijn gedachten onbeweeglijk te houden. Volharding en nogmaals volharding zal tenslotte de overwinning behalen. Om enige uitwerking te hebben moeten de oefeningen getrouw elke dag gedaan worden. Men kan elk willekeurig onderwerp nemen, al naar gelang het temperament en de verstandelijke neigingen van de aspirant rein en verheffend zijn. Het onderwerp doet er weinig toe, als wij maar, wat wij ook nemen, tot in de kleinste bijzonderheden naar het leven uitbeelden. Slechts wanneer wij duidelijke, scherp omlinjende omtrekken het onderwerp uitbeel-

den, verheffen wij ons tot de geest van concentratie. Men mag niet eerder overgaan tot concentratie dan nadat men de rust heeft leren kennen van een geslaagde meditatie. Degene, die begint met concentratie - oefeningen (middels de ogen), moet deze beperken tot b.v. een kwartier. Gedachte is een enorme kracht die wij gewoonlijk verspillen. De over de gehele oppervlakte der Aarde verspreide Zonnestrallen geven betrekkelijk weinig warmte; zodra echter maar een klein bundeltje van de zonnestrallen door middel van een brandglas geconcentreerd worden, zijn zij in staat in het brandpunt vuur op te wekken. Gedachtekracht is het doeltreffendste middel om kennis te verkrijgen. Wordt de gedachtekracht op een onderwerp geconcentreerd, dan zal zij zich als vuur door elke hinderpaal een weg banen en het vraagstuk oplossen.

(wordt vervolgd.)

VREDE ZIJ MET U ALLEN!**Het AHMADIYYA
vraagstuk****voor de laatste maal**

Wij kunnen niet eindeloos doorgaan met het schrijven over de pro's en contra's over de AHMADIYYA BEWEGING tegen de achtergrond van de gerucht makende besluiten van Pakistan en Saoedi-Arabië respectievelijk over de „non-moslim verklaring der Ahmadis” en het hadj-verbod voor de Ahmadis. In de nummers 38 en 39 van Al Haq werd reeds voldoende aandacht gegeven aan deze materie, terwijl in dit nummer voor de laatste maal enkele artikelen hierover zijn opgenomen. Wij zijn de schrijvers dankbaar die spontaan hun positieve bijdrage hebben geleverd om enige opheldering te brengen in de verschillende opvattingen over de Ahmadiyya Beweging. De lezers kunnen uiteraard verzekerd blijven van informatie over de „laatste actualiteiten” en „ontwikkelingen” over de onderhavige kwestie. Wij moeten erop toezien dat de aandacht niet wordt afgeleid door zaken van voorbijgaande aard. De aandacht moet gevestigd blijven op het propageren van de Islamitische leer, zoals deze is geënt op de Heilige Qoran en de Hadies.

De redactie

Was Mirza Gulam een hervormer ?

Onder deze kop ontving de redactie van Al Haq een door een Al Haq abonnee geschreven brief d.d. 27 december 1974. De briefschrijver wenst anoniem te blijven; voorts komen daarin enkele passages voor die nogal beledigend zouden kunnen zijn voor een bepaalde groep moslims; om deze redenen, alsmede ter voorkoming van herhaling van wat reeds gepubliceerd is, wordt niet opportuun geacht de bedoelde brief te publiceren. Volstaan wordt dan ook slechts met het volgende:

De brief, die geschreven is naar aanleiding van het artikel: Afdelingen S.I.V. contra het Hoofdbestuur (Al Haq no 38), behandelt heel wat vraag punten m.b.t. de stichter van de Ahmadiyya Beweging, de heer Mirza Gulam Ahmad Saheb, die reeds in vrij voldoende mate belicht zijn in de terzake dienende artikelen gepubliceerd in Al Haq no. 39 en het onderhavige nummer (40).

De door de briefschrijver behandelde vraagpunten hebben betrekking op de (tegenstrijdige) verklaringen van Mirza Saheb in zijn geschriften; het gelezen hebben van de door Mirza Saheb geschreven 80 boeken; het opeisen van profeetschap door Mirza Gulam Ahmad, alsmede het zijn van masih, mahdi, Krishna, etc, het verbreken van het zegel der Profeten de onmogelijke openbaring aan een niet Profeet, het kafir zijn van de Ahmadis.

De opvatting van de briefschrijver is dezelfde als de algemeen gangbare opvatting der Sunnieten, waardoor hij, evenals Koning Feisal's Ulemas, tot geen andere konklusie kan komen dan dat de Ahmadis non-moslims zijn etc. etc..... De briefschrijver en met hem alle anderen die enigszins bereid zijn kennis te nemen van de positieve en de grote verdiensten van de Ahmadiyya Beweging en diens Stichter, alsmede van de opvattingen en antwoorden met betrekking tot de hieraan de orde gestelde vraagpunten en konklusies, zij verwezen naar het artikel van Mr. B. Ahmad Ali over :

Een kritische beschouwing over het vraagstuk de Ahmadis, Sunnis en Quadianis; de ingezonden brief van de heren G. Goelabdien en M.A. Oemar over Mirza Gulam Ahmad met een redactioneel commentaar daarop en het artikel van de heer Ataoellah over de „Non - moslim declaration (Al Haq no 39)”, voorts de in het onderhavige nummer (40) gepubliceerde artikelen van de heren A. Nataprawira (die al die vraagpunten puntsgewijs becommentarieert) en A. Ataoellah.

Meningsverschillen zullen er altijd bestaan, verschil in opvattingen is ook niet geheel te nivelleren, maar door kennismaking van elkanders opvattingen kan men elkaar en zijn godsdienst beter leren kennen. Getracht moet worden dat men steeds een dusdanige bijdrage levert dat de afstand die eventueel zou bestaan tussen de verschillende groepen van gelovigen onderling korter wordt.

De Redactie

Volledige citaten uit de boeken van Mirza Gulam Ahmad

Aan

de redacteur van het
Islamitisch maandblad
„Al Haq”

Paramaribo, 6 jan. 1975

Geachte redacteur,

Naar aanleiding van een redactioneel commentaar op een ingezonden brief in het december 1974 nummer van Uw zeer gewaardeerd objectief Islamitisch maandblad „Al Haq” mogen wij het volgende stellen;

U heeft in Uw commentaar uitsluitend laten leiden door hetgeen door de schrijvers in hun brief is gesteld, terwijl die aanhalingen z.g. uit de geschriften van Hazrat Gulaam Ahmad slechts korte, onvolledige en derhalve verminkte stukken zijn uit verschillende pagina's van verschillende boeken (zoals ter plaatse vermeld zonder vermelding) met het oogmerk de bedoelingen van de schrijver (Hazrat Gulaam Ahmad) verdraaid te laten uit komen. Om U het een en ander te verduidelijken zal ik enkele passages uit dezelfde boeken (en van dezelfde bladzijden) van Hazrat Gulaam Ahmad hier laten volgen n.l.:

Tjasma e Maarfat blz. 319

„Net als de Joden, veranderen zij de woorden en betekenissen van mijn geschriften en voegen zelf heel wat van hun kant bij en dan wordt ik van allerlei beschuldigd, zoals, dat ik mijzelf als een echte profeet beschouw enz.”

Tjasmae maarfat blz. 324/375

„Al zou de gehele wereld enerzijds en ik alleen anderzijds tot Allah bidden om een bepaald doel, dan zal Allah toch slechts mij verhoren, niet omdat ik de allerbeste van allen ben.....maar omdat ik geloof in zijn Rasool (Mohammad s.a.w.) en weet dat alle soorten van profeetschap door zijn komst is beëdigd en dat ook alle shariat door hem is vervolmaakt (Gatem al sharh).”

Hakiekatoel wahieh (tatma) blz. 68

„En te zeggen dat ik aanspraak maak op het profeetschap, is een kwestie van onwetendheid en kwaadaardigheid en bezijds de waarheid.

O mensen mijn bedoeling met het woord naboeawat is niet, Alla bescherm en vergeve mij, dat ik na de profeet (Mohammad saw) mij zelf als een soortelijke profeet beschouw of een nieuwe leer (shariat) heb gebracht, neen, mijn bedoeling met het woord nabie is slechts, dat ik veelvuldig openbaringen van Allah, ontvang dor de voetsporen van de Heilige Profeet s.a.w. te volgen, hetgeen jullie ook erkennen.

Dus het verschil zit alleen maar in de naam. Dat wil zeggen, dat hetgeen jullie openbaring noemen (en ook erkennen) datzelfde noem ik naboeawat.”

Hakiekatoel Wahieh Blz. 390.

„En nog een dwaasheid is te verkondigen, dat ik mij zelf tot een profeet heb verklaard enkel en alleen om de

ongeleterden (djahielon ko)

af te schrikken. Dit is evenwel een beschuldiging hunnerzijds. De profeetschap welke volgens de Koran verboden is, daar heb ik nergens aanspraak op gemaakt doch alleen in die zin, waarin Modjaddied Sarhiendie in zijn geschriften heeft geschreven en wel dat in deze

oemmat (Mohammadia) bepaalde lieden openbaringen ontvangen en tot de jongste dag (ta kijamat) zullen blijven ontvangen maar hij die dit veelvuldig ontvangt en ook veelvuldig voorspellingen t.a.v. verborgen toekomstige gebeurtenissen (Oemoer gaijiya) doet, die wordt een nabie genoemd” (aldus Sarhiendie)

U ziet geachte redacteur dat deze citaten uit dezelfde boeken en ook dezelfde bladzijden zijn gehaald en duidelijk de bedoelingen van de schrijver weergeven. Voor verdere orientatie dient men het gehele boek van begin tot eind te lezen.

Ten aanzien van andere zaken als of Hazrat Gulaam Ahmad verklaard zou hebben God zelf te zijn en dat God fouten in de Koran zou hebben gemaakt, verwijzen mij naar het rijk der fabellen omdat deze derhalve nog minder op waarheid berusten dan de rest van het gestelde.

Verder zij hier nog aangetekend, dat in Hakiekatoel wahieh de schrijver op andere pagina dieper op deze materie is ingegaan, waarbij hij gesteld heeft dat hij een Zillie Nabie (schaduw van een profeet) is en op een andere pagina, dat hij de laatste Modjaddied is; waardoor de bedoe-

lingen van het door hem gebruikte woord duidelijk naar voren komt. Hakiekatol Wahieh is door de schrijver Hazrat Gulaam Ahmad op 15 mei 1907 terwijl Tjasmae maarfat precies een jaar later n.l. op 15 mei 1908 gepubliceerd d.i. +2 weken voor zijn overlijden op 26 mei 1908.

Ik wil U er op wijzen dat de schrijver van het engels scheldblaadje niet eens weet dat Hazrat Gulaam Ahmad geen enkel boek onder de titel „Tabligi resalat” heeft geschreven. „Tabligi resalat” is indertijd door anderen gepubliceerd.

U ziet meneer de redacteur dat de hele zaak uit een scheldgeschrift van de soennieten is gehaald en niet rechtstreeks uit de boeken van Hazrat Gulam Ahmad.

Well so do we Ahmadies catch the so called saints.

Zeer geachte redacteur, wij willen U op generlei manier chanteren om onze brief in Uw maandblad op te nemen en vragen ook geen commentaar. Doch indien U het nodig oordeelt het te publiceren, hebben wij ook geen bezwaar. Aangezien dit U persoonlijk aangaat (het is geschreven naar aanleiding van Uw commentaar) laten wij de beslissing aan U over.

Hoogachtend
A. ATAPELLAH

De AHMADIYAH ISHA'AT ISLAM LAHORE een ware islamitische organisatie

(Een bijdrage van: A:NATAPRAWIRA)

„Denken de mensen, dat zij met rust zullen worden gelaten met te zeggen, Wij geloven en niet beproefd zullen worden” (Q.29:2). „En Wij zullen u voor zeker beproeven.....(Q.2:115).

BESCHULDIGINGEN.

In een eeuw, die zo gekarakteriseerd is door Goddeloosheid en metterdaad nitsluitend belang stelt in de filosofie van eten, drinken en pretmaken, staat de Ahmadiyah Anjoeman Isha'at Islam Lahore de hogere waarden des levens voor en neemt de taak op zich om die hogere boodschap des geestes aan de gehele wereld over te brengen. En terwijl het ene volk het ander naar de keel vliegt, terwijl hebzucht en lust het hart van haar slachtoffers ineem doen krimpen van smart en wrok, terwijl de sterken bezig zijn de zwakken en armen te exploiteren en over hen de tiran te spelen, biedt deze Anjoeman (Vereniging) van Lahore de zo hopeloos door onenigheid in beroering gebrachte wereld het evangelie der universele broederschap aan.

Aan alle godsdiensten der wereld en door deze, aan al hun talrijke belijders,, steekt de Ahmadiyah Lahore de hand toe, hen uitnodigend tot een gemeenschappelijke God, Allah, en tot een algemene broederschap. God is de bron van alle lichten, en de stichters der godsdiensten waren zovele kanalen, waarlangs dat licht aan het mensdom is geschonken. Het licht is een en hetzelfde: het was hetzelfde licht, hetzij het overge bracht werd door Christus of door Krisjna, hetzij door Mozes of door Boedha, door Zoroaster of door Confusius. De Heilige Profeet Mohammad was de laatste drager en vertolker van dat licht, dat in de loop der vele eeuwen verduisterd en beneveld was geworden. Dat is de boodschap van de Islam tot het mensdom, en zou er een machtiger kracht kunnen zijn om de tegen elkaar strijdende godsdiensten tot een gemeenschappelijke basis te brengen en ze aaneen te smeden tot een universele broederschap? Om deze reden zeggen wij, dat het werk van de Ahmadiyah Anjoeman Lahore, die dit ideaal voorstaat enig is.

In de kring van de Islam werken onwetenschap met het daaruit voortvloeiende bijgeloof, fanatisme en bekrompenheid samen om de solidariteit daarvan te vernietigen. „Wilde dieren uit het woud kunnen in vrede en vriendschap met elkaar leven in het zelfde hol, maar twee zogenaamde Maulana's kunnen niet onder het dak van dezelfde moskee samenkomen, wegens de onnozele en dwaze sektegeest natuurlijk, die onder deze hoeders van het geloof zo algemeen heerst! Te midden van deze vijandschap en onverdraagzaamheid ten opzichte van verschil van opinie in eigen boezem huldigt de Ahmadiya Anjoeman Lahore het grote beginsel, dat wie de Kalima opzegt, onverschillig tot welke richting hij ook behoort, een volge-

ling is van de Heilige Profeet Mohammad en een broeder in de Islam. De Kalima is een charter, een oorkonde van ieder Muzelman, die hem overal in de wereld recht geeft op een ereplaats in de boezem van de Islam en waarvan geen aardse macht hem kan beroven. De verlener van dat charter was niemand anders dan de grote Profeet van de Islam zelf, en niemand kan er zich daarom mee inlaten, want hij, die zulks doet, matigt zich inderdaad rechten aan, die hem niet toekomen en plaatst zichzelf feitelijk op de verheven zetel van de Heilige Profeet. Dat is de boodschap van de Ahmadiyah Anjoeman Lahore en om die reden noemen wij haar enig.

Ongelukkigerwijs zijn er onder de Muslims mensen die, in plaats van niet Muslims tot Islamieten te bekeken, tijd en energie verspillen met eigen broeders tot ketters en niet-Muslim te veroordelen, enkel en alleen omdat deze in zekere niet-essentiële punten met hen verschillen. Terwijl zij zodoende disharmonie en tweedracht onder de Muslims zaaien en bevorderen en daardoor de Islam verzwakken, menen zij daarmee de Islam te dienen. Sommige mensen, die tot die klasse behoren, doen hun uiterste best om het Muslim - publiek te doen geloven, dat de Muslims, die tot de Ahmadiyah - richting behoren, kafirs (ongelovigen) zijn, ondanks onze duidelijke en openlijke aanname van de Islamitische leerstukken. De beschuldigingen, die zij ons naar het hoofd slingeren, zullen we een voor een behandelen, en we laten het geheel aan de lezer over om zelf een eigen opinie daarover te vormen.

(1) Men beschuldigt ons, dat wij geloven, dat Mirza Gulam Ahmad, de stichter van de Ahmadiyah - Beweging, een profeet is en dus, dat wij het einde van het profeetschap met de Heilige Profeet Mohammad (moge vrede en zegeningen Gods op hem zijn) werkelijk loochenen. Dat wij deze beschuldiging nadrukkelijk ontkennen, blijkt uit hetgeen reeds is uiteengezet in het hoofdstuk „Het Geloof van de Ahmadi-

yah - Beweging Lahore”, waarnaar wij de geachte lezer beleefd verwijzen.

(2) Een ander punt, op grond waarvan moslims tot kafirs veroordeeld worden, is dat goddelijke openbaring aan rechtschapen mensen onder de mensen onder de volgelingen van de Heilige Profeet wordt geschonken.

Door ons op dien grond tot kafir te veroordelen laat men slechts zijn grove onwetenschap omtrent de duidelijkste leerstellingen van de Heilige Qoran blijken. We geloven daarin, omdat dat zo is volgens de duidelijke leer van de Heilige Qoran en de Heilige Profeet. De Heilige Qoran zegt immers: „En toen Ik aan de discipelen (van Jezus) openbaarde, zeggende: Geloof in Mij en Mijn Apostel.....” (Q. 5:3), en verder: „En Wij openbaarden aan Mozes moeder, zeggende: Zoog hem, en als gij voor hem vreest, werp hem in de rivier en vrees niet en treur ook niet; waarlijk, Wij zullen hem tot u terugbrengen en hem tot een der apostelen maken.”

(Q. 28:7).

Op beide plaatsen wordt het woord wahi gebezigd, dat het woord is voor openbaring. In beide gevallen waren de personen, tot wie God sprak stellig geen profeten. De Heilige Qoran leert dus zo duidelijk, dat God tot niet - profeten sprak, door hun een openbaring te schenken. En indien God tot andere men-

sen dan profeten onder de vroegere volken sprak, waarom zoude volgelingen van de grootste van al de profeten van die zegen verstoken zijn? De Heilige Profeet zegt ons ook zo duidelijk: „Vaalrijk, er waren onder degenen, die voor mij zijn geweest (d.i. de Israelieten) personen, tot wie God sprak, hoewel zij geen profeten waren; indien er zulk een persoon onder mijn volgelingen is, dan is het Oemar” (Buchari). (Buchari)'s beroemde commentator, de auteur van Fat-hul - Bari verklaart dan als volgt: „En wanneer het aangetoond is, dat er zulke mensen waren onder de anderen, is de mogelijkheid dat ze onder hen (d.i. de volgelingen van de Heilige Profeet) ook aan te treffen zijn, groter, en dit is bedoeld om de nadruk te leggen op dat feit.” En verder zegt de Heilige Profeet: „Er is niets van het profeetschap overgebleven, behalve Mubasjarat” (Buchari), d.w.z. goede tijdingen; en in ander gezegde van de Heilige Profeet wordt de Mubasjara een deel van het profeetschap genoemd. Mudjaddid Alf - i - Sani schreef: „Weet, o vriend, dat God soms tot de mens spreekt, alsof deze tegenover Hem was, en dit is het geval met profeten, en soms gebeurt het ook in het geval van sommige van hun volgelingen, die de volmaaktheid hebben bereikt” (Maktubat No.51).

Zouden onze kafirmakers al deze personen Ibn - i - Hadjar, de auteur

van Fat - hoel - Bari, de grote Mudjaddid van Sirhind en de duizenden rechtschapenen, die er op aanspraak hebben gemaakt, dat God tot hen heeft gesproken, tot kafirs veroordelen?

(3) Een nog zwakker grond om met de erenaam „kafir” te betitelen is, dat wij geloven, dat Jezus Christus de natuurlijke dood gestorven is.

Ook dit staat duidelijk in de Heilige Qoran. Maar zelfs, indien wij aannemen, dat er in dit opzicht verschil van mening bestaat onder de Moslims, is de kwestie van het leven of de dood van Jezus Christus niet een der grondbeginselen van de Islam, zodat een persoon niet tot kafir veroordeeld kan worden wegens het huldigen van deze of die mening. Zijn daar niet Moslims, die geloven, dat Chizr, Idris en Elia nog leven, en zijn er niet anderen, die even of meer geleerd zijn, die de mening zijn toegedaan, dat zij dood zijn? Indien een soortgelijk verschil van mening omtrent het leven of de dood van Jezus Christus ook bestaat, waar zit dan het kwaad? En wordt er niet van Imam Malik gezegd dat hij in de dood van Jezus Christus geloofde? „En Malik zegt, hij stierf” (Madjma - oel-Bihar). Zullen onze broeders kafir - bestempelaars zo vermetel zijn om deze grote Imam tot kafir te veroordelen, omdat hij in de dood van Jezus geloofde? En huldigt Moefti Mohammad Abdoehoe van Egypte niet dezelfde mening? Er zijn trouwens nog vele geleerde mensen, die dat geloof hebben.

(4) Een andere reden om ons uit de Islam te bannen is, dat wij geloven, dat de Miradj van de Heilige Profeet geen lichamelijke, maar een geestelijke hemelvaart was.

Ook wat dit betreft staan wij niet alleen. Hazrat Aisja, de geleerde echtgenote van de Heilige Profeet, en Moe'awija en vele andere geleerde mensen onder de volgelingen van de Heilige Profeet hadden die mening. Sajid Soelaiman Nadwi heeft in het derde deel van het grote werk het leven van de Heilige Profeet, dat door wijlen Maulana Sjabli begonnen was, dezelfde opinie uitgedrukt. Zijn al deze grote mensen dan kafirs? De Islamieten

moeten begrijpen, dat zij de Islam in de wortel treffen, als zij andere broeders tot kafirs veroordelen alleen op grond van verschil van mening. Want waarlijk, als zij zo voortgaan, dan blijft er niet een muslim over in de wereld: allen zijn dan kafirs.

(5) Een andere reden is, dat wij geloven, dat er profeten zijn geweest onder de andere volken.

Lees de Heilige Qoran en gij zult daarin duidelijk vermeld vinden: „En er is geen volk, of een waarschuwer is onder hem geweest” (Q. 35:25); „En zekerlijk hebben Wij in elk volk een apostel verwekt”. (Q. 16:36). Het Heilige Boek zegt ons ook, dat er profeten zijn geweest, wier namen niet in de Qoran vermeld staan: „En Wij hebben apostelen gezonden die Wij u vermeld hebben en apostelen, die Wij u niet vermeld hebben”. (Q. 4:164).

Zijn de Hindoes dan geen volk, en is het in overeenstemming met de Heilige-Qoran, als wij geloven dat er onder hen profeten zijn geweest? En als de Hindoes geloven, dat Ram en Krishna hun grote godsdienstige leiders waren, waarin zit dan het kwaad, als wij van oordeel zijn, dat die personen vermoedelijk de profeten van dat volk waren? Zo is het ook het geval met Boedha. De Heilige Qoran heeft de grondslag gelegd universele vrede onder de mensen van alle godsdiensten en kleuren, niet alleen door te verklaren, dat er profeten zijn verschenen onder alle volken der wereld, maar ook door het tot leerstuk van het geloof der Muslims te maken, dat zij geloven zullen in de profeten, die voor de openbaring ervan gestorven zijn. Maar onze broeders kafir - makers willen niets van dat alles hebben en gaan zelfs zover, dat zij verklaren, dat degenen, die de brede leerstukken van de Heilige Qoran aannemen, kafir zijn. Het is juist dit kenmerk van de Islam, dat tot de volgelingen van elke godsdienst sprak, zodat Joden, Christenen, volgelingen van Zoroaster, Hindoes en Boeddhisten en de volgelingen van Confucius bij miljoenen tot de Islam zijn overgegaan; in de Islam gelooft ieder hunner nog in zijn profeten, evenals, wij Moslims in al die pro-

feten geloven. De Islam is voor de volgelinge van elke godsdienst aanvaardbaar, omdat hij diens eigen profeten niet verwerpt.

(6) Een zesde reden is, dat wij geloven, dat de hel niet eeuwig is. Hier volgen enige Hadies van de Heilige Profeet: „Waarlijk, er zal een dag komen over de hel, wanneer er niet een menselijk wezen in zal zijn” (Kanzoel - oel - 'Oemmal, deel 7, pag. 245). Er is een gezegde van Hazrat Oemar, dat zegt: „Zelfs al zijn de inwoners van de hel ontelbaar als het zand van de woestijn, toch zal er een dag komen, wanneer zij daaruit genomen zullen worden” (Fat - hoel - Bajan). Ibn - i - Taimija haalt een groot aantal vrienden en tab - i - in aan, die geloofden, dat de hel ten laatste vernietigd zal worden (zie Fat - hoel - Bajan).

Indien wij dwalen, dan dwalen wij dus in goed gezelschap. Laten de kafir - makers beseffen, dat hun beschuldigingen niet tegen ons allen gericht zijn, maar ook tegen de aanzienlijkste vrienden van de Heilige Profeet.

(7) Weer een andere reden is, dat wij geloven, dat er geen Djihad is. Dat is niet waar. Wat wij zeggen is alleen dit, dat het doden van ongelovigen, omdat zij de Islam niet willen aannemen, geen Djihad is. Toch is het dit, wat de critici van de Islam zeggen, en het is ook dit, wat sommige Muslims nog geloven. Zij geven volstrekt niet om wat de Heilige Qoran zo duidelijk zegt: „Er is geen dwang in de godsdienst” (Q. 2:256). Zij bekommeren zich niet om de Heilige Profeet, die nooit in zijn leven iemand gedood heeft om de eenvoudige reden, dat deze geen muslim was. Ook heeft hij nooit gezegd, dat iemand gedood kan worden wegens zijn godsdienst, hoe verkeerd het ook mocht wezen. De Muslim - Djihad wordt aldus in de Heilige Qoran beschreven: „En strijdt in de weg van Allah tegen degenen, die tegen u strijden” (Q 2:190). Het waren de tegenstanders, die het zwaard het eerst opnamen om de Muslims te doden en om de Islam uit te roeien; en de vergunning tot vechten is de Muslims slechts als middel van

zelfverdediging gegeven en om de godsdienst vrijheid te bevestigen: „Vergunning tot strijden is gegeven aan degenen, tegen wie oorlog wordt gevoerd, omdat zij onderdrukt worden, en waarlijk, Allah is wel in staat om hen te helpen: degenen, die uit hun huizen zijn verdreven zonder rechtvaardige oorzaak, behalve dat zij zeggen: Onze Heer is Allah. En was daar niet Allah's teruggedrijven van sommige mensen door anderen geweest, dan zouden er zeker kloosters en kerken en synagogen en moskeeen afgebroken zijn, waarin Allah's naam dikwijls herdacht wordt” (Q.22:39-40).

Islam is de enige godsdienst, die de strijd beveelt om de Muslim en niet Muslim - bedruipten te redden. Met andere woorden de Djihad van de Islam betekent slechts: godsdienstvrijheid bevestigen. Waarlijk, wij geloven in de Djihad, maar niet

in het doden van mensen wegens hun godsdienst, zoals sommige geloven.

(8) Een andere even mooie reden om ons als kafirs te brandmerken is, dat wij geloven dat Jezus Christus een vader had, precies zoals anderen hebben.

De Heilige Qoran veroordeelt het als koefr om te zeggen, dat God een vader of een zoon had. En onze kafir - makers verheffen Jezus inderdaad tot de waardigheid der Godheid, als zij anderen tot kafirs veroordelen, die geloven, dat Jezus een vader had. Wat dan als men zegt, dat Jezus een echtgenote en kinderen had, evenals andere profeten? Jezus Christus was een mens, aldus de Heilige Qoran, maar onze beschuldigers worden razend, als men hem een eigenschap van een sterveling toeschrijft.

(wordt vervolgd)



De strijd om de persoon van Hazrat Mirza „GOELAAM AHMAD KADIANIE 1300”.

(door; A. ATAPELLAH)

Wie was Hazrat Goelaam Ahmad. Wat was Hazrat Goelaam Ahmad. Als wat heeft Hazrat Goelaam Ahmad zichzelf aan de wereld gepresenteerd. Wat was zijn positie bij Allah. En tenslotte wat was hij ten opzichte van onze heilige profeet Mohammad s.a.w.

Dit zijn allemaal vragen, die de wereld van de Islaam zowel tijdens zijn leven als daarna in beroering heeft gehouden en zal blijven beroeren zolang de wereld zal blijven bestaan.

Laat de mensheid in zijn geheel het goed beseffen dat dit tot een van de wetten Gods behoort, dat zodra iemand van enige betekenis op aarde verschijnt, de gehele mensheid van zijn branche wordt opgeschrikt en de verrichtingen van zo een persoon in alle hoedanigheden nauwlettend gadeslaat en zodra hij merkt dat er iets gebeurt, dat van de reeds

bestaande patroon afwijkt, als dat patroon nou vervalst is of niet, maakt hij alarm. En dit deels om zijn onwetendheid en deels omdat hij ook belangrijk wil zijn door een groot man te bestrijden, al lijdt hij keer op keer verpletterende nederlagen, want het domme volk moet zien dat hij een fighter is.

Dit lot is Hazrat Goelaam Ahmad dan ook niet gespaard gebleven. Ik behoef hier geen voorbeelden van andere grote mannen (meer speciaal op geestelijk gebied) aan te halen, omdat de minst ontwikkelde het best weten wat voor verwelkoming anderen (z.a. Jezus, Mohammad s.a.w. enz.) ten deel is gevallen.

Wel nu. Steeds zullen er mensen zijn, die Hazrat Goelaam Ahmad als profeet zullen presenteren. Steeds zullen er mensen zijn die hem als een hervormer zullen aanmerken.

En steeds zullen er mensen zijn die hem als een Kafir zullen blijven betitelen. Er is geen ontkomen aan.

Ja maar waarom dan, zoudt U uzelf afvragen. Nou heel eenvoudig. Omdat hij een Masih was. De Masih Mawoed van Oemmati Mohammadia. De beloofde Messias, die door onze heilige profeet Mohammad s.a.w. aan zijn Oemmat was beloofd (voorspeld) en waar de Hadies herhaaldelijk melding van maakt.

Deze „claim” deze aanspraak heeft hij vanaf 1891 op schrift gesteld en steeds verdedigd en nooit heeft hij het, in welke vorm dan ook, ontkend dat hij de beloofde Messias niet zou zijn. (Begint U zijn boeken: Toezeeh Maraam, Fatah Islaam en Izalah Auliaam te lezen). Zelfs in zijn laatste boek dat na zijn dood is verschenen (gepubliceerd) n.l. de „Paigaam Soelah” heeft hij slechts aanspraak gemaakt op masihiyat (messias).

Indien U enigszins wilt begrijpen wat hij was, dan dient U althans enkele, van zijn boeken van begin tot eind te lezen en te begrijpen. Dit heeft hij (Hazrat Goelaam Ahmad) zelfs als voorwaarde gesteld in zijn boek „Haqiqatoel Wahieh” en op een ieder die dit boek in handen krijgt een dringend beroep gedaan om dit geschrift van begin tot eind met volle aandacht te lezen. Maar wie doet dat? Alleen de godvruchtigen; die dan ook de zegeningen van Allah ontvangen door in te zien wat de waarheid is. Indien men dit niet doet zal men steeds verkeerde conclusies uit zijn geschriften trekken. Met korte passages, meestal van een of twee regels of soms zelfs van een of twee woorden uit zijn boeken-arsenaal van plus minus 85, zoals in de meeste scheldgeschriften zijn verzameld en die hoofdzakelijk door soennieten worden uitgegeven, komt men er zeker niet.

Over het Masih zijn van Hazrat Goelaam Ahmad wordt de laatste tijd niet veel kritiek gehoord. Blijkbaar heeft men daar vrede mee.

Doch waarover wel gediscussieerd

vordt is het woord Nabie. Voordat men over het woord Naboevat begint te praten, moet men eerst bedenken dat Isa ibne Mariam die de soennieten en andere sekten van de Islam nog steeds verwachten en die volgens hen in levende lijve als een jongeman van 33 jaar uit de hemel zal nederdalen, een Nabie was en dus ook als een Nabie zal terugkomen (en dit volgens hun eigen geschriften) waardoor de MOHRE NABOEVAAT waarover de hele strijd gaat, gebroken zal worden. Dan zal onze heilige profeet Mohammad s.a.w. niet meer de laatste der Profeten zijn. Dan zal Isa ibne Mariam de Gatemoen Nabiyien zijn. En als men zegt neen, hij zal niet als een nabie terugkomen, dan moet men tenminste aangeven op grond waarvan hij dan gedegradeerd zal worden van Nabie tot Non-Nabie. Zal dat misschien op dezelfde manier gebeuren als het geval is geweest met de Ahmadija-moslims, die van moslim tot non-moslim zijn verklaard? Isa ibne Mariam zal daar zeker niets van aantrekken, net zoals de Ahmadija-moslims er niets van aan trekken.

Laat ons even op het woord „NABI” een beetje dieper in gaan. GULAAM AHMAD heeft nergens in zijn boeken geschreven dat hij Nabi is zonder meer. Telkens als hij over het woord Nabi heeft, ongeacht of hij het in bevestigende dan wel in ontkennende zin gebruikt, voegt hij er een of ander woord er aan toe n.l. een van de volgende woorden: Zilli, Beroozi, Medjasi, Oemmatic enz. Hij heeft zelfs herhaalde malen geschreven, dat men hem het woord Nabie nooit zonder de boven genoemde toevoegsels kan en ook mag toekennen.

De vraag is nu. Is een Zilli Nabie (Schaduw van een profeet) Medjasic Nabi (spiegel beeld van een nabie) enz., een nabie of iets anders. Indien een schaduw van een profeet of een spiegel beeld van een profeet een profeet is, wat is dan een profeet zonder de eerder aangehaalde toevoegsels. God zelf misschien?

Het kan wel verkeren!

Trouwens in de „Mauloed Sharief” (er zijn wel verschillende uitgaven hiervan, maar in de meeste van ze komt het voor) die bij de soennieten vooral in hoog aanzien is en hij elke gelegenheid te baat wordt genomen uit deze boeken te lezen of gezangen voor te dragen, waarvoor men als beloning naast lekker eten ook geld krijgt en of eist van de armste der armen onder hen, staat duidelijk vermeld dat onze Heilige Profeet Mohammad Zilli Goda was d.i. de schaduw van ALLAH. Moet dan hieruit de conclusie getrokken worden dat hij Allah in persoon was die hier op aarde rond wandelde, de Islam predikend? Als dat zo is dan moet men een aparte aanbedding voor de profeet Mohamed s.a.w. (als de personificatie van Allah) instellen.

Maar neen, dat was hij niet. Hij was geen Allah. Hij is en blijft gewoon op de troon van de profetschap zitten en geen enkele Socnie of shia of welke sekte van de Islam ook zal ooit durven beweren dat Mohamed (s.a.w.) Allah was.

Maar waarom zijn deze mensen dan zo inconsequent om Gulaam Ahmad (hetgeen letterlijk betekent de knecht van de prijzenswaardige of de knecht van Mohammad de geprezen) te beschuldigen dat hij zichzelf tot Nabi heeft verklaard enkel en alleen om het feit dat hij het woord Zilli Nabie enz. voor zichzelf gebruikt? Neen voor Gulam Ahmad moeten er andere maten gelden. Waarom? Op de eerste plaats omdat het zo moest volgen

de soennati Allah en op de tweede plaats omdat hij aan het brood van de Moellah's is gekomen (hierover in een volgend artikel).

Laat men de geschriften van de Soefies lezen, waartoe de z.g. godvruchtigen onder soennieten zelf ook plegen te behoren. Dan zal het hen duidelijk worden wat er met Zilli Nabie, Medjasic Nabie enz. bedoeld wordt.

Onder de soefies komen er n.l. Walies (heiligen) voor. Heiligen van verschillende graad. En de hierboven genoemde termen worden door hen gebruikt om de verschillende klassen of graden van Wilayat aan te geven. Dit is nu de sleutel waarmee de soefies het gehele probleem hebben opgelost.

Gulaam Ahmad had de hoogste graad der Wilayat bereikt. Hij hoorde dus tot de groep der Walies en niet tot de groep der Profeten. Zoals onze Heilige Profeet MOHAMMED ook niet tot de groep der (Allah vergeve mij deze term) goden behoorde door hem als Zilli Goda te betitelen, maar tot de hoogste graad uit de groep der profeten behoorde (voor de klassificatie der heiligen enz. zoals in de H.Koran aangegeven, zie ik mijn artikel in het vorig nummer van Al Haq)

Ten aanzien van het hierboven staande moge ik U verwijzen naar de volgende boeken van Hazrat Gulaam Ahmad n.l. Hujjat Allah pag. 14, Mowahieb al Rahmaan pagina 66/67 enz. en verder nog maar enkele soefie geschriften. n.l.

1. Abdoel Kadier Jilanie in zijn boek Saif ur Rabbanic: „En ik werd geheel opgenomen (ge-

absorbeerd) in de persoon van Mohammad (s.a.w.) en gedurende die periode was ik geen Abdoel Kadier meer doch Mohammad (s.a.w.) zelf."

2. Maulana Rumi in Masnawie (dafter pancham) :., O, mijn discipelen, de heilige van deze tijd is een Profeet".
3. Voor uitspraken van Hazrat Sheik Shibli zie Tazkira Gausia.

Wij hebben getracht U duidelijk te maken wie of wat Gulaam Ahmad was en daarbij een bijkomstigheid van zijn „ Claim " , de naboevat belicht en hopen dat zij, die werkelijk naar de waarheid omtrent Hazrat Gulaam Ahmad zoeken, het ook zullen kunnen begrijpen wie of wat

hij was. Als zij het niet willen begrijpen dan is hun zaak bij Allah. Voor hem zullen zij hun verantwoording moeten afleggen in het hiernamaals. Indien zij denken dat het voldoende is als zij hun handelingen slechts aan de oliemagneten kunnen verantwoorden en dat het hiernamaals een bijzaak is, dan zeggen wij dat dit Uw goed recht is zo te redeneren. Allah heeft U toch een vrije wil gegeven. Gaat U gang. Voor de termen als, rovers, Moe sailama Kazzaab en Ieblies enz. waarmee de Ahmadia- moslims in een plaatselijk uitgegeven scheldblaadje (pamflet) worden betiteld, zeggen wij hen hartelijk dank. Want het is een zegen voor ons en hopen nog meer van deze zegeningen te mogen ontvangen.

WASSALAAM GODA HAFIEZ



De KAABA en het verbod van Koning FEISAL voor de AHMADIA-MOSLIMS om het te bezoeken

(door: A.ATAOELLAH)

1. Van wie is de Kaaba ?
De Kaaba is van niemand. Het is een door God aan de mensheid geschonken symbool der menselijkheid. (INSANYAT). Met andere woorden het is een symbool van de menselijke ziel.

Hoe lang bestaat de Kaaba reeds ?
De Hadjre Aswad, dat in de Kaaba is ingemetseld, dateert reeds van voor de tijd van Adam. Doch de Kaaba in min of meer huidige vorm, dateert uit de tijd van Aartsvader Abraham en zijn zoon Ismael.
3. Wie zijn de bewakers van de Kaaba ?
De bewakers van de Kaaba zijn slechts de Godvruchtigen en

geen Soennieten, Shias, Wahabics, Ismaelies of welke sekte van de Islam ook.

4. Kunt U een historisch overzicht van de Kaaba geven ?
Om te beginnen zal ik U eerst een legende of althans korte delen uit een legende, voorzover die op de Kaaba betrekking hebben, vertellen en welke de voorhistorische periode omvat.

Toen God Adam en Eva schiep liet Hij ze, volgens de legende, ergens in India nederdalen. Vandaar reisde Adam (via Kashmir en de Khaiberpas misschien) naar het Westen en verder (via Israel) naar de Hedjaz. De Hedjaz is een strook land van ongeveer 875 km. lengte gelegen tussen de Rode zee en het berg-

keten in het westen van het schiereiland Arabie.

Welnu toen Adam in de vallei van Bakah (waar thans de stad Mekka ligt) in de Hedjaz aankwam, zag hij een witte steen onder een baldakijn, die door vier smaragden zuilen ondersteund werd, liggen. Deze steen schitterde toentertijd zo helder, dat het de gehele vallei van Bakah verlichtte.

Toen Adam overleed, werd door zijn zoon Seth de steen van onder de baldakijn weggehaald en in de graftombe van zijn vader Adam gelegd. Tijdens de Zondvloed dreef het lijk van Adam op de wateren boven Bakah. En een andere legende vertelt, dat ook de steen (die erg licht moet zijn) op het water boven Bakah ronddreef. De profeet Noach heeft nog met zijn ark om de steen gecirkeld (de tawwaaf verricht)

Ongeveer 1000 jaar na de zondvloed kwamen Abraham en Ismael in dezelfde vallei van Bakah, en bij opgravingen (ze moesten daar een tempel bouwen) vonden zij de steen, die nog steeds licht uitstraalde, onder het zand bedolven. Ze haalden het voor de dag en omringden het door vier muren van plus minus 9 el hoog. Omdat het een Kubusvormige aublik gaf werd het toen door hen de naam Kaaba aan het geheel bouwswel gegeven.

De Kaaba werd dan het Centrum der Aanbidding van Allah voor de gehele mensheid van toentertijd. Tot zover de legende. (zie ook Mecca And Madina onder redactie van Emel Ensin, Turkije)

In de loop der tijden (tussen de dood van Ismael en de komst van onze heilige Profeet Mohammad s.a.w.) kwamen er zoveel afgodsbeelden in de Kaaba dat er daar een ware afgodendom heerste. Er werden volgens verklaringen, zelfs beelden van Profeten er in geplaatst. Het totaal aantal der beelden ten tijde van de zuivering van de Kaaba door de Profeet s.a.w. bedroeg volgens historici 360.

Omstreeks de tijd van de geboorte van onze heilige profeet Moham-

mad s.a.w. waren de Jemenieten het, die de Kaaba wilden vernietigen, doch Allah heeft het op een wonderbaarlijke wijze beschermd door hen zelf te vernietigen.

Nadat de Profeet s.a.w. de Kaaba had gezuiverd van alle beelden die daar geplaatst waren openbaarde Allah aan Hem s.a.w. dat de bewakers van de Kaaba slechts de godvruchtigen zijn (zie Koran 8 : 35).

Als gevolg van deze openbaring zien wij verder dat Allah de heersers van Arabie nimmer de vrijbrief heeft verleend om over de Kaaba naar eigen goeddunken te heersen, want er zijn perioden geweest waarin zij door Allah danig op de vingers zijn getikt door het beheer van de Kaaba in handen van anderen te stellen o.a. Turkije. *Laat ons hier direct vermelden dat dit niet de eerste keer is dat men gepoogd heeft om grote groepen van Moeslims van de Kaaba uit te sluiten, doch Allah heeft zijn misnoegen daarover aan die heersers van Arabie die dat deden, duidelijk kenbaar gemaakt. Dit is ook na de echte bloei- en groeiperiode van de Islam gebeurd. Ter voorkoming van elk misverstand zij hier vermeld dat de hierboven vermelde periode slechts 300 jaar heeft geduurd.*

Zo werd in het jaar 929 na Chr. d.i. plus minus 300 jaar na onze Profeet s.a.w. toen in Arabie bijgeloof, onrecht en wanorde hoogtij vierden, de stad Mekka veroverd door de stads-staat Al-Ahsa en wel met slechts 600 ruiters en 900 man voetvolk onder leiding van de kundige generaal Aboe Tahier. Hierbij werden alle tempelschatten met inbegrip van de Hadjre Aswad weggehaald en meegenomen.

Dit betekende tevens de afsluiting van de eerste periode van de Islam en het begin van de dag die 1000 jaar zou duren, waarvan de Koran melding maakt. Dit is de periode waarin de richtige leerstellingen van de Islam, zoals door Allah door middel van onze heilige profeet Mohammad s.a.w. aan de mensheid was onderwezen, langzaam maar zeker werden verdoezeld, vervalst

en door allerlei bijgelovige om niet te spreken van afgodische leerstellingen vervangen.

Zelfs in Suriname, dat op het verlichte westelijk halfrond ligt, vinden nog steeds onder bepaalde groeperingen in de Islam de zogenaamde heiligen vereringen, en dodenvereringen plaats waarbij men tij en ontij naar de begraafplaatsen trekt soms zelfs in processie. Onnodig te vermelden dat bij al deze praktijken geld een grote rol speelt.

Nu is de dag van 1000 jaar reeds afgesloten en men ziet dat de gehele Islamitische wereld in beroering is. In beroering op alle fronten. En de bestraffingen waarvan het hierboven vermelde vers ook melding maakt zijn dan ook niet uitgebleven en zullen in de toekomst ook niet uitblijven. Zo zien wij hoe de Goddelijke openbaring zoals in de Koran vastgelegd, woord voor woord in vervulling gaat.

Op religieus gebied is het de Ahmadija Beweging in de Islam, die door de gezamenlijke inzet van de totale Islamitische sekten bestreden wordt, precies zoals ten tijde van onze heilige Profeet s.a.w. DE ISLAAM door de gezamenlijke inspanning van de Joden, Christenen en de afgodendienaren werden bestreden. Waarom?

Het antwoord is heel eenvoudig. Omdat het de leerstellingen van de Islam ontdaan van alle afgodische leerstellingen, wederom in zuivere vorm aan de mensheid presenteert zoals onze beilige Profeet Mohammad s.a.w. het tijdens zijn leven heeft gedaan.

Maar waarom moet men dan de ware Islam bestrijden? Waarom dan als het de naakte waarheid presenteert? Zien de zeer geleerde Moellahs de waarheid dan niet in? Inzien, Willen inzien en kunnen inzien zijn drie verschillende begrippen. Zo kunnen de zeer geleerde Moellahs het zeker inzien, maar zij willen het niet inzien. Maar waarom dan! Omdat de ware Islam geen inkomsten in de zakken van de Moellahs brengt. Omdat het juist

die leerstellingen zijn die door de Ahmadiat bestreden worden, waarmee de Moellahs geld maken. De Ahmadiat in de Islam vraagt juist offers van de Moellahs; en dat kan volgens hen niet. Want zij moeten als een Lord kunnen leven en het volk moet voor hen werken. Het volk waarover zij heersen moet blijven pienaren en zij, zij moeten feestvieren tot elke prijs. Daarom hebben zij voor elk gebeuren in het leven van de „moslim” een of ander ceremonie uitgedacht. (Leest U het boek „Goen ke aansoe” dan zal het een en ander u duidelijker worden). Zie daar de ware reden voor de „non-moslim declaration”.

En nu de beslissing van Koning Feisal. Zoals hierboven reeds gesteld is de bloeiperiode van 300 jaar en de vervalperiode van een dag van 1000 jaar sedert de komst van onze profeet Mohammad s.a.w. reeds voorbij. Wij komen hiermee dan op een totaal van 1300 jaar.

Gaat U de historie der geestelijke ontwikkeling der mensheid na en het zal U duidelijk worden dat het getal 1300 in de Goddelijke wet een zeer belangrijke is.

In elke periode van 1300 jaar n.l. verschijnt er in de Oemmat van een wetgevende Profeet, Een MESSIAS, een verlosser. Zo is het in de Oemmati Mohammadia, die deze periode van 1300 jaar reeds heeft doorgemaakt, ook een messias verschenen n.l. Hazrat Mirza „GULAAM AHMAD KADIANIE 1300”.

Ontleed U deze naam volledig volgens de bekende letterwaardering (addad) der soefies dan zal het U blijken dat ook U op een totaal van 1300 bent ge komen.

Zie daar slechts een der bewijzen voor de waarachtigheid van Hazrat Gulam Ahmad als Masih waar de Hadies vol van is, dat hij zal komen. Welnu hij is al verschenen.

Maar is hij dan geaccepteerd. Neen. Hij is evenzo bestreden als Jezus door de Joodse schriftgeleerden is bestreden. Was hij niet bestreden dan zou toch iets aan zijn waarach-

tigheid ontbreken. Deze ontkenning en belasting zet juist de kroon op zijn waarachtigheid.

En nu. Wat is de toekomst van de Kaaba? Zoals U weet is de Kaaba gezuiverd van de Afgodsbeelden, die van stof gemaakt waren. Maar wij vragen ons af of de afgodendienaren werkelijk van de Kaaba zijn weggebleven. Of zijn zij tot op de dag van heden om de Kaaba blijven cirkelen; te midden van de

godvruchtigen?

Wie zijn de dodenvereerders? de heiligen vereerders? en de graafabbidders. Wat zijn degenen, die des avonds op de begraafplaatsen lichtjes gaan aanmaken? En toch nog naar de Kaaba gaan voor hadj, omdat zij wel toegang daartoe hebben? Tot zover. Laat ons de komende gebeurtenissen afwachten. (februari/maart 1975) om verder erop terug te komen.

Wasalaam. GodaHafiez.



Mirza Saheb heeft geen tegenstrijdigheden verkondigd, zegt maulana Dr. G.A. BASHIR

Van het redactielid, Maulana G.A. Bashir H.A. ontvingen wij een brief als redactie op de in Al Haq gepubliceerde artikelen over de Ahmadiyyat, die hij zeker: „verhelderend” vindt.

De heren Goelabdien en Oemar doen in Al Haq no 39 uitkomen alsof de stichters van de Ahmadiyya Beweging, Hazrat Mirza Gulam Ahmad tegenstrijdige uitspraken heeft gedaan in zijn geschriften. Volgens de heer Bashir die alle (80 of meer) boeken van de stichter gelezen heeft, komen er geen tegenstrijdige uitspraken voor. „En indien men ergens iets tegenkomt, wat tegenstrijdig zou lijken te zijn, dan heeft de stichter daarover wel

geschreven (uitleg gegeven)”, aldus Maulana Bashir, die van de heren G. Goelabdien en M.A. Oemar zou willen weten waar de teksten voorkomen als bewijs dat de stichter zou hebben beweerd dat „hij een God was” en (dat God fouten in de Heilige Qoran heeft gemaakt). De heer Bashir ontkent dat deze uitspraken door Mirza Saheb zijn gedaan.

„Door de stichter is geen enkele uitspraak gedaan, die niet door een vroegere moslim gedaan is. De zinnebeeldige uitspraken van een mysticus moet men van zijn gewone woorden kunnen onderscheiden, stelde Maulana Bashir tot slot in zijn brief aan de redactie van Al Haq.

De Redactie.

Het Soefisme

(door: A. Mahmood.)

Soefisme is een algemene naam voor de verschillende mystieke stromingen in de Islam. Soefisme is de studie der metafysica (deel der wijsbegeerte die het wezen der dingen bestudeert), een innerlijke scholing. Het soefisme in zijn tegenwoordige vorm werd van het Oosten naar het Westen gebracht (in de 20 ste eeuw) door Hazrat INAYAT KHAN (Grootmeester der Soefi-Beweging). Hazrat Inayat Khan werd geboren in 1882 te Baroda in India en is aldaar overleden in 1927. Hazrat Inayat Khan is de stichter der Soefi-beweging zoals deze thans in het Westen bekend is. Hij bestudeerde de Heilige Qoraan en de letterkunde van de Perzische mystieken en werd in 1906 in de Soefi-leer ingewijd. Hazrat Inayat Khan was gedurende vele jaren gevestigd te Suresnes in Frankrijk vanwaar hij het Soefisme verkondigde. De Soefi-leer concentreert zich op de Religie van het Hart, zij zoekt dus naar de God in ons. Elke Soefi kan de godsdienst belijden, waartoe zijn geloofsovertuiging hem heeft gebracht, want iedere ware gods dienst bevat in zijn essentie een Soefi-gedachte. Alle wereldgodsdiensten zijn geput uit een eenheid van denken. Voor miljoenen mensen heeft God zich niet alleen in Jezus (Isa) geopenbaard, maar ook in de profeten: Abraham, Boedhha, Mozes, David, Salomo, Mohammad, enz..... De Heilige Schrift, het woord Gods, is bij de Soefi's het „Heilige Boek der Natuur”. De Soefi-beweging omvat tien Denkbeelden en drie Doeelinden.

DE SOEFI-DENKBEELDEN:

1. Er is een God, de Eeuwige, het Euge Wezen; niets bestaat dan HIJ.
2. Er is één Meester, de Leidende Geest van alle zielen, die Zijne volgelingen voortdurend voert naar het Licht.
3. Er is één heilig Boek, het Heilige Boek der Natuur, het



Allah en Zijn Engelen zenden zegeningen over de Profeet; O gij die gelooft, zendt zegeningen over hem (Mohammad) en wens hem vrede met alle eerbied. (II. Qoraan, Surah "AL-AHZAAB" hoofdstuk (33:56)-----

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا
سَلَامًا ۝

- enige geschrift, dat de lezer licht kan geven.*
4. *Er is een religie, het zonder afwijken voortgaan in de juiste richting naar het ideaal, dat de vervulling is van het levensdoel van elke ziel.*
 5. *Er is een wet, de wet van wederkerigheid, welke kan worden nagekomen door een onzelfzuchtig gemoed, samengaan met een zin van ontwaakt rechtsgevoel.*
 6. *Er is een broederschap, de broederschap der mensheid, die de kinderen der aarde zonder onderscheid verenigt in het Vaderschap van God.*
 7. *Er is slechts een zedelijk beginsel, de Liefde, die uitzelfverloochening voortspruit en die bloeit in goede daden.*
 8. *Er is een voorwerp van lof, de Schoonheid, die de harten van haar aanbidders verheft door alle aanzichten van het geziene tot het ongeziene.*
 9. *Er is een waarheid, de ware kennis van ons wezen, innerlijk en uiterlijk, die de kern is van alle wijsheid.*
 10. *Er is een pad, de vernietiging van het onware ego in het ware, hetwelk de sterveling opvoert tot onsterfelijkheid en waarin algehele volmaking te vinden is.*

HET DOEL VAN DE SOEFI-BEWEGING:

1. *Het verspreiden en verwezenlijken van de kennis der eenheid en de godsdienst van Liefde en Wijsheid, zodat de verdeeldheid ontstaan door geloofsbelijdenissen en geloven van zelf moge wegvallen, het menselijke hart moge overvloeien van Liefde en alle onenigheid door verschillen en onderscheidingen veroorzaakt, moge worden uitgeroeid.*
2. *Het ontdekken van het Licht en de Kracht sluimerend in ieder mens, het ontdekken van het geheim van allen Godsdienst, van de macht der mystiek en de kern der wijsbegeerte, zonder in te grijpen in bestaande gebruiken en geloofsvormen.*
3. *Mede te helpen om de beide tegengestelde polen der wereld, het Oosten en het Westen, door uitwisseling van gedachten en denkbeelden dicht tot elkander te brengen, opdat de UNIVERSELE BROEDERSCHAP tot stand moge komen en de ene mens de andere mens tegemoet moge treden vrij van de enge beperkingen van natie of ras.*

(wordt vervolgd).

„VREDE ZIJ MET U ALLEN!”



DE ISLAM GODSDIENST VAN HET MENSDOM

(door: Maulana Mohammed Ali,
M.A.L.L.B.)

DE BEGINSELEN VAN DE DAAD.

Thans nemen wij de praktische zijde van de Islamitische leer. Zoals ik reeds gezegd heb, zijn daden een even noodzakelijk bestanddeel van de godsdienst als het geloof zelf. In dit opzicht bewandelt de Islam de gulden middelweg, wat de andere godsdiensten, welke de praktische leringen in het geheel hebben verwaarloosd en die, waarvan de belijders zich enkel tot stipte opvolging van het rituele gebruik verbonden, niet doen. De Islam ziet duidelijk in, dat voor de ontwikkeling van de mensen vermogen een algemeen richtsnoer noodzakelijk is. Verder is de mens ruimschoots gelegenheid gegeven om zijn gezond verstand te gebruiken. Zonder een sterk praktisch karakter is elke godsdienst geneigd over te gaan tot idealisme slechts en zal vanzelf ophouden invloed uit te oefenen op de praktische zijde van 's mensen leven. De leringen van de Islam, welke plichten tot God en plichten tot de medemens bevatten, zijn op de diepe kennis van de menselijke natuur gegrond, welke kennis slechts door de Schepper van die natuur zelve bereikt kan worden. Zij beslaan al de trappen van 's mensen ontwikkeling, en zijn dus wondervol zodanig gemaakt, dat zij

LEIDRAAD DER ISLAMITISCHE LEERSTELLINGEN (door: M.A.GULZAR)

Een zeer leerrijk Islamitisch boekje voor jong en oud. De leerstellingen van de Islam m.b.t. de Heilige Koran, de zuilen van de Islam, de geloofsartikelen, de belangrijkste verboden, enkele grepen uit het leven van de Profeet Mohammed (s.a.w.) worden in dit 35 bladzijde tellend boekje op zeer populaire wijze behandeld volgens de methode van vraag en antwoord.

De prijs bedraagt Sf 2,50 en is verkrijgbaar bij:

- De Surinaamse Islamitische Uitgeverij, Wilhelminastraat 1, tel. 74891
- De plaatselijke boekhandels. Centraal Boek- en Papierhandel, Nw.Nick.
- Town Tex, Saramaccastraat 9, tel. 76920.
- Imperial Store, Maagdenstraat 3, tel. 71424.
- Sandra Store, Zwartenhovenbrugstraat 152, tel. 76129
- M.A. Ishaak, Mahonylaan 48 ben. en A. Mahmood, J.B.S. Rebostraat No. 76.

alle volken in hun behoeften voorzien. In de Heilige Qoran vindt men volkomen leidraden zowel voor de gewone landman, als voor de filosoof, voor de volkeren op de laagste trap van beschaving alsook voor de meest beschaafde naties der wereld. Practisch is de hoofdtoon dier leringen, en zodoende is dezelfde universaliteit, welke zijn beginselen van het geloof kenmerkt, evenzo aanwezig in zijn praktische leringen, tegemoetkomend aan al de behoeften van alle naties in alle eeuwen.

HET GEBED.

Het Qoranische vers, hetwelk boven is aangehaald, vormt inderdaad de kern der Islamitische leer. In de meest uitgebreide zin des woords genomen omvatten de twee beginselen van de daad, genoemd in dat versje, de naleving van 's mensen plichten jegens God en die jegens de medemens. Het gebed tot God is het ware wezen van de menselijke verplichtingen tot God. Het is een uitstorting van de diepe gevoelens van het hart, een vrome smeeking tot God en een eerbiedige openbaring van de meest oprechte verlangens van de ziel aan hare Schepper. Evenals alle andere godsdienstige ideeën vindt het idee van het gebed zijn hoogste volmaaktheid in de Heilige Godsdienst van de Islam. Het gebed is overeenkomstig de Heilige Qoran inderdaad het ware middel tot het bekomen van reinheid van het hart, welke de enigste weg is tot gemeenschap met God. De Heilige Qoran zegt: „Herhaalt hetgeen u is geopenbaard door het Boek en doet geregeld het gebed, daar het gebed de mens van hetgeen kwaad en laakbaar is weerhoudt.” (29:45) Aldus beveelt de Islam het gebed als de weg tot de morele ontwikkeling van de mens. Het gebed, dat alleen bestaat uit een rituele vorm, een leven-en-geesteloze ceremonie, en verricht met een niet oprecht hart, is niet het gebed van de Islam. De Islam daarentegen accepteert zulk een gebed niet: „Wee hen, die achteloos zijn in hun gebeden, en die het enkel voor de schijn doen”, aldus de Heilige Qoran, (107:4-6).

HET VASTEN.

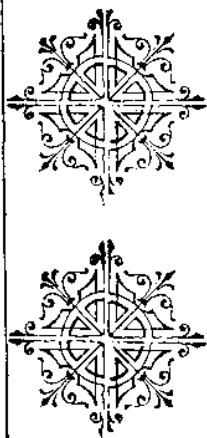
Het vasten is eveneens voorgeschreven in de Islam tot reiniging van de ziel. „De mens zal niet alleen bij brood leven”, zegt de Bijbel. Dat is voorwaar een waarheidvolle theorie, doch die in de praktijk slechts door de Islam verwezenlijkt wordt in reële daden. Het vasten betekent niet de onthouding van voedsel alleen, doch ook van allerlei soorten van kwaad en ondeugd. Het onthouden van voedsel in de vorm van vasten is voorwaar de eerste trap van de morele vooruitgang van de mens, daar het vasten de mens doet

begrijpen, dat hij zich zonder bezwaar onthouden kan van allerlei dingen, welke anders geoorloofd zijn door God. En indien hij de rechtmatige dingen vermijden moet, alleen om God te behagen, des te noodzakelijker is het, dat hij zich van allerlei kwaad en ondeugd onthouden moet, welke verboden worden door God. Dat de morele vooruitgang van de mens inderdaad het einddoel van het vasten is, is duidelijk in de Heilige Qoran uitgedrukt: „Het vasten is u bevolenopdat u zult leren, u zelf te beschermen tegen het kwaad.” (2:193)

DE BEDEVAART.

De bedevaart naar Mekka vervult de laatste staat van geestelijke vooruitgang. De bedevaart toont de hoogste trap van de vooruitgang aan, waarop al de lage betrekkingen van de mens totaal verbroken zijn, en dat de mens zich derhalve geheel overgeeft aan de Goddelijke wil. Een waar minnaar vindt zijn hoogste voldoening in de opoffering van geheel zijn hart en ziel terwille van zijn geliefde. En het rondgaan om het Heilige Huis Gods openbaart „deze gevoelens” van het hart. De pelgrim laat door zichtbare handelingen om de Kaa’ba zien, dat het vuur der Goddelijke liefde in zijn hart ontstoken is, gelijk een trouwe minnaar, die om het huis van zijn geliefde rondgaat. Daadwerkelijk geeft hij blijk, dat hij al zijn eigen wil teniet heeft doen gaan, en dat hij zich vervolgens slechts aan die van zijn geliefde Heer overgeeft. Het is dus duidelijk, dat al deze Islamitische voorschriften enkel bedoeld zijn voor de morele verheffing van de mens. Er is in de Islam geen instelling, die een aanbedding tot God zonder betekenis genoemd kan worden. Het hoofd- en einddoel van al zijn voorschriften is geheel en al voor de reiniging van het hart, zo, dat de mens de gemeenschap kan verkrijgen met de Heilige Een, de Bron van alle Reinheid.

(wordt vervolgd).



”O mensdom, Wij hebben u geschapen uit man en vrouw en Wij hebben u verdeeld in VOLKEREN en STAMMEN opdat gij elkander zult leren kennen en begrijpen. Voorzeker, de GODVRUCHTIGSTE onder u is de EERWAARDIGSTE bij ALLAH. Voorwaar, ALLAH is Alwetend, Alkennend”.

(H. QORAAN, Surah “AL-HODJORAAT”. hfdst. 49:14),
 “SOEDEWO”: hfdst. XLIX, paragraaf 2, vers 13). —————

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ
 أَنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا
 إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ
 عَلِيمٌ خَبِيرٌ

