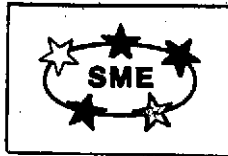


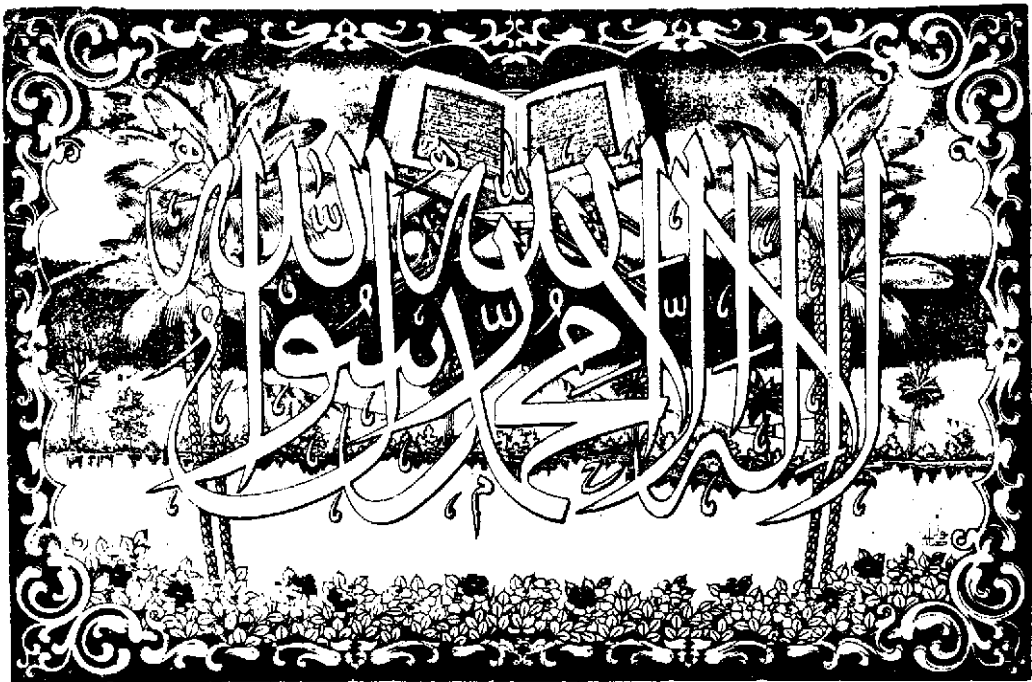
1^e Jaargang



N^o 10

AL HAQ

Surinaams Islamitisch Maandblad



Juli • 1972

Surinaamse Islamitische Vereniging

IN DIT NUMMER:

- * Samenwerking Islamitische gemeenten in Suriname;
- * Een westerse vrouw in de Islam;
- * Jezus in de ogen van een Moslim;

Hoofredakteur-uitgever

MR. B. AHMAD ALI

Mede-redacteuren

MAULANA G.A. BASHIR H.A. (Ned.)
(Moulvi Fazil)
HR. A. DAMMAR
HR. E.A. GHAFOERKHAN

Techn./Foto-redactie

HR. M.A. KHUDABUX
HR. AKBAAL GHAFOERKHAN

Vaste medewerkers

PROF. DR. R. ALI
IR. N. ATAEOELLAH
MEVR. SULTANA DIJKSTRA (Ned.)
DRS. KHALIEL GHAFOERKHAN (Ned.)
HR. M.A. GULZAR (Lid Jamiat ul ulma)
DR. A. JAMALUDIN
DR. M.H. KARAMAT ALI
HR. A. MAHMOOD (Hfd-Imaam)
DRS. MAHMUD KHAN (Ned.)
HR. A. NATAPRAWIRA (Moengo)

Redactie en Administratie

Scabiosastraat 4
Zorg & Hoop
Paramaribo-Suriname
Tel. 98081

Bank-girorekening:
Surinaamse Bank; Rek. Nr. 726.01
t.n.v. Surinaams Islamitisch
maandblad "AL HAQ"

kopij

Verzoeken uw kopij voor den eerste van iedere maand in te leveren op het redactie-adres.

abonnementen

- abonnementen per kalenderjaar tot wederopzegging (voor 1 dec.)
- 12 afleveringen per jaar met al dan niet gekombineerde nummers;
- prijs Sf 7,50 per jaar; losse nummers Sf 0,70
- voor abonnementen en distributie: Scabiosastraat 4.

verkrijgbaar

Paramaribo

- Boekhandels C.K.C.
Varekamp, Hoeksteen
- N. Ghafoerkhan (Imperial Store) Maagdenstraat 3;
- Doekan B. Jaggoe;
Saramaccastraat 115
- Erven M.A. Madjoe;
Saramaccastraat 9
- Acme Service
Kankantriestraat 53

Pad van Wanica

- Confectiebedrijf A. Sakoer
Pad van Wanica 44B

Nw. Amsterdam/Voorburg

- Winkel Latief Habiboellah

Paranam/La Vigilantia

- Moulvi Alhadj S. Ilahibaks

Alkmaar

A.R. Sharma

Groningen

- H. Iftekaralikhan
p/a Commissariaat

Jaglust

M.G. Rosan

Moengo

- A. Nataprawira
Julianaweg 308

Nw. Nickerie

- M. Ali Sekhawat Khan
Gouverneurstraat 78-80
- C.R. Birjmohan
S.O. Lashleyst. 59

Coronie

- G.L. Limon (Novar)

Wageningen

- S. Said (Centraal Magazijn.)

Nederland

- N.H. Moenna
Nierkerstr. 87 II Amsterdam
Tel. 020- 191945

Trinidad

- Nancy H. Baksh
Preysal village, Couva.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

INHOUD

1. *Samenwerking Islamitische gemeenten in Suriname;*
2. *Korte berichten;*
3. *Een westerse vrouw in de Islam;*
door: MEVR. SULTANA DIJKSTRA
4. *Een korte opmerking*
door: A. NATAPRAWIRA
5. *Jezus van Nazareth in de ogen van een Moslim;*
door: ALLAMA G.A. BASHIR
6. *Vraag en antwoord in het Urdu over Mirza Gulam Ahmad;*
door: ALLAMA G.A. BASHIR
7. *De Godsdienstplichten van de Islam;*
door: A. MAHMOOD
8. *Dialogoog*
9. *De Islamitische geleerden tegen echtscheidingswijziging;*
10. *Mohammed: (vervolg) DE SLAG BIJ BADR;*
Uit: "De Groten van alle tijden".
11. *Moslimgemeente Curaçao kiest bestuur;*
door: W. MUNIRALEM.
12. *Verenigingsactiviteiten:*
 - *installatie onderwijs-commissie S.I. V.*
 - *Ramadja Islam opent nieuwe moskee*
 - *S.M.A.-moskee 15 jaar.*



SAMENWERKING ISLAMITISCHE GEMEENTEN IN SURINAME

Op zondag 4 juni 1972 kwamen de besturen van de 5 grote Islamitische Organisaties t.w.: de Stichting der Islamitische Gemeenten in Suriname (S.I.S.), de Surinaamse Islamitische Vereniging (S.I.V.), de Surinaamse Moslim Associatie (S.M.A.), de Achmadya Vereniging en de Surinaamse Moslim Federatie (S.M.F.) in vergadering bijeen om na te gaan in hoeverre er mogelijkheden bestaan om te komen tot een nauwe samenwerking.

De heer AMATSOEMARTO, woordvoerder van de S.I.S., de initiatiefneemster, aan het woord, memoreerde in zijn inleiding de punten van samenwerking waartoe de Islam, die internationaal en inter-raciaal is, meer dan andere godsdiensten, de mogelijkheden biedt. "Wij geloven in één Allah, in de zelfde Hadith en hebben dezelfde Profeet; "Uiteraard zijn er ook punten van verschil; maar deze dienen binnenskamers opgelost te worden en moeten geen belemmeringen zijn voor het gezamenlijk uitdragen van de Islam "naar buiten"; de samenwerking op het gebied van onderwijs zou bijvoorbeeld gemakkelijk tot stand kunnen worden gebracht", aldus de spreker, die namens de S.I.S. het voorstel deed om een "overleg orgaan" in te stellen ter beslechting van onderlinge geschilpunten, alvorens gezamenlijk naar buiten te treden.

In dit overleg-orgaan zouden de voorzitters en de sekretarissen van de verschillende moslimorganisaties zitting kunnen hebben.

De Onder-Voorzitter van de S.M.A., de heer H.I. HUSSAIN ALI aan het woord bleek een grote voorstander te zijn van de samenwerking, die zeker tot de mogelijkheden behoort, "wij hebben immers dezelfde Qoran, Rasool en gebeden; "de samenwerking tot nu toe stond op "losse schroeven"; wij moeten tot een 'hechte' samenwerking komen", aldus de heer HUSSAIN ALI. Hij stelde voor om te komen tot de installatie van een 'Religieus Comité" ter beslechting van onderlinge geschillen, waarin zitting zouden hebben van elke gemeente twee afgevaardigden, waarvan één een Islamdeskundige, kenner van de Heilige Qoran en de Hadith. De Surinaamse Moslim Associatie zou bereid zijn zich neer te leggen bij de beslissingen van het Religieus Comité".

De heer WILLY SOEMITA, woordvoerder van de Achmadya Vereniging kwam eveneens tot de conclusie dat de Islam wel de nodige basis biedt tot nauwere samenwerking en kon zich ook conformeren met de gedachte een Overleg-Organ te installeren. Aan de Gemeenten moet evenwel worden overgelaten wie zij zullen afvaardigen.

Wel bleek de heer SOEMITA realistisch genoeg te zijn om de verwezenlijking van het e.e.a. in twijfel te trekken voor zover het zou moeten gaan om de Unificatie van principiële en dogmatische vraagstukken, die een gevolg zijn van interpretatie verschillen.

De Onder-Voorzitter van de Surinaamse Islamitische Vereniging, de heer ABAS JAHANGIER, noemde in zijn inleiding deze bijeenkomst een "historisch feit" en formuleerde zijn standpunt tegen de achtergrond van 'historisch perspectief' van de Rooms-Katholieke Kerk. De heer JAHANGIER wees o.m. op de verdeeldheid onder de R.K., die veel last bezorgde en eerder een "verzwakking" betekende voor de Christelijke Wereld. De Oecumenische gedachte die daarvan een noodzakelijk gevolg is, heeft tot grote resultaten geleid. Ook in Suriname, zoals bv. de Christelijke Kweekschool die een resultaat is van de Christelijke Gemeenten in Suriname.

"De samenwerking", aldus de onder-voorzitter van de S.I.V., tussen de Islamitische gemeenten is veel eenvoudiger tot stand te brengen, gezien de vrede en verbroedering die aan de Islam ten grondslag liggen; wij moeten elkaar de hand toereiken". De spreker noemt het initiatief van de S.I.S. een 'stap in de goede richting' en wees op de grote en verantwoordelijke taak om de Islam in het Westelijk Halfrond te verspreiden.

Ook de S.I.V. gaf de voorkeur aan het instellen van een Overleg-Organ en temporiseerde het optimisme enigszins door terecht te verwijzen naar hetgeen de heer SOEMITA opmerkte m.b.t. de unificatie van principiële aangelegenheden.

De heer R. NANHEKHAN, voorzitter van de Surinaamse Moslim Federatie stond positief tegenover de gedachte van samenwerking tussen de verschillende Moslim Organisaties in Suriname. Hij belichtte e.e.a. tegen de historische achtergrond van 99 jaar Islam in Suriname die door onze voorouders tot een grote bloei is gebracht. Alvorens te komen tot de instelling van een Overleg-Organ, was de S.M.F. de mening toegedaan de voorbereidende werkzaamheden te laten verrichten door een "voorlopig Comité". Ook de S.M.F. refereerde terzake van interpretatieverschillen naar de zienswijze van de heer SOEMITA.

Hadji A.M. GUMAN (S.I.V.) in de tweede ronde, geleid door de heer SITOPARDI van de S.I.S., aan het woord noemde het initiatief van de S.I.S. lofwaardig, doch wenste uitdrukkelijk te stellen dat de verschillen altijd bestaan hebben en ook zullen bestaan; maar wij moeten daarvoor niet bang zijn.

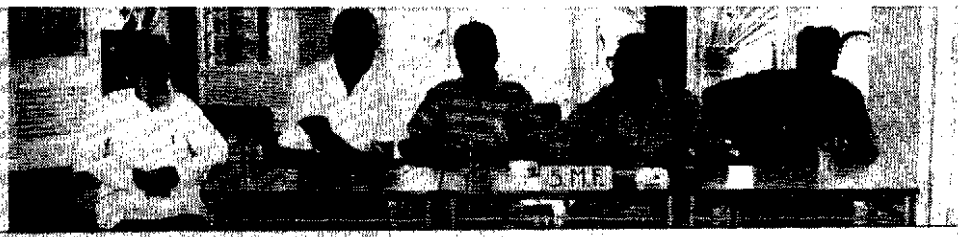
"Elke Vereniging heeft zijn principes en m.b.t. de uitvoering van de godsdienst zullen er verschillen bestaan. Deze dienen onaangeroerd gelaten te

worden", aldus Hadji GUMAN die waarschuwde tegen het toekennen van vergaande bevoegdheden aan het "Overleg-Organ". Er mogen in dit orgaan geen beslissingen worden genomen, die tegen de principes van de Verenigingen zouden ingaan. Uiteraard zal gestreefd worden om de meningsverschillen zoveel mogelijk uit de wereld te helpen.

Deze vruchtbare bijeenkomst kwam tenslotte tot het installeren van een "Voorlopig Comite", dat o.m. tot taak heeft punten van samenwerking te formuleren en terzake advies uit te brengen aan de plenaire vergadering.

In dit voorlopige "Comite" hebben zitting de volgende (van iedere Vereniging twee) afgevaardigden: Hadji H.I. HUSSAIN ALI en ABDOEL HAFIEZ WILLIAM van de S.M.A.; Hadji F. ARIF en P. AMATALI van de S.I.S. MOBALLIGH S. KALLAN en A. JAHANGIER van de S.I.V., MOULVI T. NAMDAARKHAN en M. SATTAR van de S.M.F. en W. SOEMITA en A. SOEPERMAN van de Achmadya Vereniging.





De Redaktie.

KORTE BERICHTEN

BENGLA DESH:

Premier MOEDJIBOER van Bengla Desh heeft 8 van zijn diplomaten in het buitenland ontslagen, onder wie drie ambassadeurs en een gezant.

De ontslagenen zouden tijdens de strijd van vorig jaar met West-Pakistan gecollaboreerd hebben.

De ontslagen ambassadeurs zijn die te BRUSSEL, PRAAG en TOKIO.

SURINAME:

De Sociaal Kulturele Vereniging RUKUN BUDI PRALAJO heeft op Zaterdag 3 JUNI j.l. in hotel TORARICA een kulturele avond georganiseerd, die o.m. werd bijgewoond door Z.E. de Gouverneur van Suriname, Dr. J.H.E. FERRIER, de Minister-President Dr. J. SEDNEY, de Indonesische Consul-Generaal, de heer BASOEKI, SASTROHARTO JO en Echtgenote en de heren S. SALEH en J. SARIMAN, respectievelijk Voorzitter en Fraktieleider van de S.R.I.

De opbrengst van deze avond is bestemd voor de aanschaf van een begraafplaats alsmede voor sociale hulpverlening aan behoeftigen.

EGYPTE:

De Arabische transportbonden hebben bedreigd met een contra-boycot als de Bond van Amerikaanse verkeersvliegers zijn boycot van landen die kapers asiël geven, doorzet. Het contra-boycot zal o.a. inhouden een verbod op gebruik van het Arabische luchtruim door vliegtuigen uit landen die aan de boycot meedoen.

PAKISTAN:

Dr. NAZIR ACHMAD KHAN, het enige lid van de uiterst rechtse Jamaati Islami die in de nationale vergadering de Poenjaab vertegenwoordigt, is donderdag avond 8 juni 1972 doodgeschoten door gemaskerde schutters, toen hij in zijn kliniek in zijn woonplaats Deia Ghazi Khan patienten ontving.

LIBANON:

De nieuwe premier van Libanon Saeb Salam heeft in het parlement verklaard dat zijn regering absolute voorrang zal geven aan de bescherming tegen Israël's ambities en agressies. De plannen tot modernisering van wapen en uitrusting krijgen speciale aandacht.

SYRIE EN IRAK:

Irak en Syrië hebben alle bezittingen van I.P.C. (Irak Petrol Company) in hun grondgebied genationaliseerd.

Over schadevergoeding wordt gezegd:

De regering zal schadevergoeding betalen voor de nationalisatie van rechten en goederen op voorwaarde dat alle geldmiddelen, belastingen, vorderingen, lonen en andere middelen waarop de regering aanspraak maakt van het uit te keren bedrag worden afgetrokken.

Alle personeelsleden behouden hun functie; buitenlandse werknemers kunnen verkiezen: **BLIJVEN** of **ONTSLAG NEMEN**.

De Redactie,

(E.e.a. mede uit juni Nrs-v/d plaatselijke kranten)

EEN WESTERSE VROUW IN DE ISLAM

Door Mevr. Sultana Dijkstra

Den Haag.

Ik had een drukke dag op kantoor vandaag en toen ik vanmiddag na 3 uur thuiskwam, leek het net of ik twee linkse handen had in de huishouding; alles liep letterlijk tegen. Ik was dan ook erg blij, dat ik eindelijk rustig kon zitten, toen het avond werd. Meestal denk ik dan aan meest uiteenlopende problemen en vraagstukken des levens. Nu ook weer dacht ik plotseling dat de Islam toch een moderne godsdienst is.

Want 'de emancipatie van de vrouw' was eigenlijk al lang in de Islam een feit. In de heilige Qoraan staat immers, dat man en vrouw gelijk zijn; dat het doel van hun zijn hier op aarde een en hetzelfde is; dat beide voor God geschapen zijn en niet 'dat de vrouw voor de man en de man voor God' zoals Paulus in de brief aan Kor. heeft gezegd.

Volgens de Qoraan heeft de vrouw eigendomsrechten en bezit een eigen wil om haar mening te uiten en haar eigen geloof te kiezen, en zij heeft geen plicht om in de gemeente te zwijgen zoals wij dit in het Nieuwe Testament lezen. Volgens de Islam mag een vrouw zelfs de hoogste autoriteit becritiseren, indien zij het nodig vindt. En toch denken vele buitenstaanders, dat de Islam de vrouw achter zou stellen. Maar hoe komt dit?

Wij hebben in de Oosterse landen, de opvattingen en gebruiken van vroegere godsdienstige gemeenschappen bij het aanvaarden van de Islam niet geheel vergeten en zodoende hebben wij die in de Islam met ons meegenomen. Wij vrouwen van de Islam hebben ook geen moeite genomen om dit te veranderen. Ach, wij dachten, het is gemakkelijk zo; op vrijdag hoeven wij niet naar de moskee te gaan. Velen beweren nu, dat de vrouw niet naar de Moskee mag gaan. Maar als wij dergelijke lieden vragen, waar staat het, dat de vrouw niet naar de moskee mag gaan, staan zij met hun mond vol tanden, want het staat nergens in de Qoraan en even-min in de Hadies. Men heeft dit er maar bijgefantaseerd.

Wij vrouwen moeten wel degelijk 's vrijdags naar de moskee gaan. In bepaalde gevallen kunnen wij dit verzuimen, maar wij hebben zeker de plicht naar de moskee te gaan. Wij mogen ook onze mening geven over de godsdienst, ook in het openbaar.

Wij zijn immers de opvoedsters van onze kinderen. Wij zijn het, die de hele tijd met hen omgaan. Dus hoe meer wij van de Islam afweten, des te meer kunnen wij onze kinderen vertrouwd maken met de leer van de Islam. Niet alleen door te zeggen, 'dit mag niet, want dit staat in de Qoraan', doch wij moeten proberen uit te leggen, waarom iets in de Qoraan of in de Islam verboden is. De nieuwe generatie eist dit toch van ons en wij zijn er verantwoordelijk voor om hen een goed antwoord te geven.

Neemt U bijvoorbeeld het verbod om varkensvlees te gebruiken. De Qoraan heeft dit niet voor niets verboden. Varkensvlees is eigenlijk ongezond, ook voor het lichaam. Dit is ook de reden, dat een dokter of dietist geen varkens-

vlees aan een zieke voorschrijft. Bovendien is het ook erg slecht voor onze
lijn dames.

En dan de drank. Ik weet niet hoe het U gaat daar in de tropische landen.
Maar wij hier in het westen hebben veel narigheid gezien, veroorzaakt door
de drank. Dus ook dit verbod is niet voor niets gegeven. Zo ziet U dat al die
geboden nog steeds net zo geldig zijn in deze moderne tijd, als voorheen.

Tot de volgende keer.

EEN KORTE OPMERKING

(door: A. N A T A P R A W I R A)

Over een paar passages in het interview van de redactie van A L H A Q met MAULANA QADRI wil ik enkele opmerkingen maken t.a.v. de visie van de MAULANA.

"Zo heb ik de Moslims ook erop gewezen dat ze fout zijn door te beweren dat er maar twee Ieds zijn. Dit is de grootste fout die een Moslim kan maken".

De MAULANA heeft zeker bedoeld de Moslims die ja en amen zeggen op alles wat hij beweert. m.a.w. de Moslims die hem als voorganger erkennen. Hun grootste fout is dat zij zonder enige overlevering van de Profeet te raadplegen de Islam tot een Ceremonie-godsdienst willen verklaren.

Bovendien willen ze vernietigen wat anderen hebben opgebouwd. Dit blijkt uit de volgende woorden van de Maulana:

"De oplossing is slechts deze: U moet Iedul-Fitr als nationale feestdag wegschrappen".

Verder zegt de Maulana:

"de moslims in Suriname kennen hun godsdienst niet, er was in Suriname geen 'din ke sikhane aur betane wala'... , vandaag is er wel "EEN....:

en op andere plaats zegt hij 'De moslims in Suriname geven de Pakistaanse geleerde Maulana S.S.A. Qadri daarom het mandaat'....' Dit is een tweede bewijs dat de Maulana spreekt over de Moslims die onder zijn hoede zijn. Want, wij nemen hem (de Maulana) niet aan als onze godsdienstige leider noch geven wij hem enig mandaat.

Allah behoede ons voor arrogante, zelfingenomen tweedrachtzaaiers, zonder wiens hulp wij bijna 100 jaar in rustige en vredige broederschap verbonden hebben kunnen leven.

"Wa ta'simu bi-hab-lillaah, djami'aw-watafarraqu"

En houd vast aan Allah's verbond allen tezamen, en wees niet verdeeld. Wa-l-hamdulillaah dat wij voor het volgende door de heilige Profeet s.a.w. zijn gewaarschuwd:

"Annahu satakunu hanatan wahanat faman arada an-ju-far-riqa-amra hadzihil ummati wahija djami'un fad-ri-buhu bis-sajfi ka'inan mankana". Voorwaar er zal laster ontstaan uit het midden van hun die arrogant zijn, wee hun die het geloof en de daden van mijn ummat trachten te splitsen terwijl zij verenigd zijn ... (alHadits Muslim)

"wa tsalatsuna kadz-dzabuna wa-ak-tsaru (qultu) ma-ataituhum?"

Qola; ja'tunakum bi-sunnatin lamtakunu 'alaihja ju-ghaj-jiruna biha sun-natakum faidza ra'aitumuhum fadj-tanibuhum".

Er zullen dertig of meer lasteraars komen (toen vroeg ik) wat zijn de tekenen er van?

De Profeet s.a.w. antwoordde:

"zij zullen sunnah (ibadat en tariqat) verkondigen die nog nooit door U-lieden werd verricht en daarmee willen zij de sunnah die U door mij zijn gegeven, wijzigen; daarom moet gij U verwijderen van lieden die met zulke verkondigingen komen aanwaaien."

JEZUS VAN NAZARETH IN DE OGEN VAN EEN MOSLIM (vervolg)

(door: ALLAMA G.A. BASHIR)

Jezus Missie

Volgens het christelijke geloof, zou de mens beladen met zonde op de wereld komen; zonde die door Adam en Eva begaan werd. Uit die zonde zou de mens onmogelijk kunnen geraken; ook niet door het volgen van de goddelijke wetten die Hij zelf aan de profeten geopenbaard heeft. De Barmhartigheid van God kon de zonde van de mens ook niet vergeven, omdat de vergeving zonder straf of losprijs tegen de Rechtvaardigheid van God indruist. Doch Zijn liefde en Zijn Goedertierenheid laten niet toe, dat de mens voor eeuwig verloren gaat. Om de rechtvaardigheid en Vergevensgezindheid met elkaar te verzoenen, heeft God Zijn enig geboren Zoon, Jezus Christus, op de wereld gezonden om te boeten voor de zonde der mensheid. Dit zou ook gebeurd zijn doordat Jezus aan het kruis op Golgotha werd genageld en stierf.

Voor een moslim echter, is Jezus een profeet en redder van zijn volk zoals ieder ander boodschapper op zijn beurt dit geweest is. Wat de bovenvermelde opvatting der christenheid betreft, vindt een moslim het onbegrijpelijk, dat God een kind, dat nooit iets gedaan heeft, beladen met zonde op de wereld zou zenden.

Hoe zou men God, Die de mens, niet voor zijn eigen zonde, maar voor die van iemand anders straft, als Rechtvaardig beschouwen ?

Het is nu duidelijker geworden, dat de mensheid niet als geheel afkomstig kan zijn van Adam en Eva, zoals vermeld in de Bijbel. Want volgens de archeologische onderzoekingen is gebleken, dat de mensheid veel ouder is, dan de Adam van de Bijbel. Indien de Adam van de Bijbel gezondigd heeft, hoe zouden de mensen, die niet van hem afkomstig zijn, zijn zonde erven.

Dit zeggen wij op veronderstellender wijze, anders is het onmogelijk dat wij van onze voorouders zonde zouden beerven. Omdat 'zonde' een relatief begrip is.

Zonde of deugd hangt van het motief af, dat aan een daad ten grondslag ligt. Bijvoorbeeld iemand volgt de goddelijke voorschriften om daardoor gezien te worden, dan wordt zijn daad als zonde. Doet men dit ter wille van God en niet van zichzelf, dan wordt onze daad als een weldaad gekenschetst. Iemand tracht om waarheidslievend te zijn, maar hij gaat met zijn waarheidsliefde zo ver dat hij te recht en te onrecht 'waarheid spreekt'. Het gevolg is, dat hij niet meer als waarheidslievend wordt beschouwd, maar als een onruststoker en roddelaar.

Bovendien treedt de zonde alleen in, als men willens en wetens een gebod van God overtreedt. Als iemand onder dwang iets zegt of doet, wordt hij voor zijn handeling niet verantwoordelijk gesteld. Daarom is het niet juist te denken, dat wij de zonde van onze voorouders zouden kunnen erven en daarvoor zouden worden bestraft.

Zoals wij wegens de misdaad van een ander niet bestraft kunnen worden, kunnen wij ook niet onze zonde kwijt raken door de daad van een ander. Het is begrijpelijk, dat onze ziekte niet kan worden genezen wanneer een geneesheer zelf de bittere pillen zou inslikken inplaats van aan de zieke toe te dienen of indien een chirurg inplaats van de patient zelf een operatie zou ondergaan! Hoe zouden dan de geestelijke zieken kunnen worden genezen door de kruisdood van de geestelijke 'Geneesheer'? Jezus heeft met grote nadruk, telkens weer gezegd, dat niemand het Godsrijk binnen treedt, wanneer hij zijn woorden niet in daden omzet:

„Indien gij mij liefhebt, zo bezwaart mijne geboden“, Joh. 14:15.

„Die mijn geboden heeft en dezelve bewaart, die is het die mij liefheeft“. Joh. 14:21.

„Zo iemand mij liefheeft, die zal mijn woord bewaren en mijn Vader zal hem liefhebben“. Joh. 14:23.

„Zo iemand in mij niet blijft die is buitengeworpen..... Indien gij mijne geboden bewaart zo zult gij in mijn liefde blijven, gelijkerwijs ik de geboden mijns Vaders bewaard heb en blijve in Zijne liefde“. Joh. 15:6 en 10.

De bergrede (Matth.5) getuigt eveneens van het feit dat Jezus grote waarde hecht aan de daden en niet aan de woorden. Iemand die beweert in hem te geloven, moet de geboden onderhouden. Wij lezen ook in de brief van apostel Jacobus, hoe hij, de gelovigen opwekt de leer van Jezus in praktijk te brengen. Alleen liefde, zonder werken, is te vergelijken met iemand die een hongerige alleen met woorden troost. Zonder Gods geboden te volgen, kan men de genade Gods niet ontvangen. Daarom komt geen verlossing van boven wanneer men zelf zijn verlossing niet bewerkstelligt.

Wij kunnen ons ook niet voorstellen waarom God, die als Liefderijk en Barmhartig wordt verkondigd, de tekortkomingen van Zijn mens niet zou kunnen vergeven wanneer men zich met een berouwvol hart tot Hem zou wenden.

Er kan geen strijd zijn tussen Gods Rechtvaardigheid en Vergevensgezindheid, zoals men dit in de kerk gelooft. God is immers geen rechter, die door een andere autoriteit aangesteld is! Hij is Heer en Meester van het heelal; Hij is de Schepper en Onderhouder der mensheid. Hij kent ons door en door. Hij kent onze zwakheden en moeilijkheden, waaronder wij leven. Waarom zou dan Zijn Rechtvaardigheid Hem in de weg

staan om de mens te willen vergeven? Daarom heeft de Heilige Qoraan met klem naar voren gebracht, dat de zonde van de mens ten alle tijde vergeven kan worden, mits de mens zich tot God wendt (4:111-113). De mens mag nooit wanhopig worden voor de genade van Allah, want God is altijd bereid om de mens, zodra deze terugkomt en Hem aanroept, in Zijn liefdevolle armen op te nemen.

Jezus (vrede ruste op hem) heeft dit onderwerp op een voortreffelijke wijze behandeld door de gelijkenis van 'de verloren zoon'. Jezus heeft nergens in de Evangelien gezegd, dat God wegens Zijn Rechtvaardigheid, de zondaar niet zou kunnen vergeven. Hij legt een grote nadruk op Gods liefde en barmhartigheid.

Jezus was ook niet gekomen om zijn leven te geven aan het kruis. Hij was gekomen als Godsgezant om de Joden door zijn woord en voorbeeld te helpen, zoals ieder ander boodschapper van God heeft gedaan. Hij volhardde hierin, totdat zijn tegenstanders hem zijn leven wilden beroven, door hem aan het kruis te nagelen.

Wij lezen ook in de Evangelien, dat toen Jezus vernam, dat de Joden plannen smeedden om hem te laten kruisigen, hij met zijn discipelen in afzondering ging bidden en dit deed hij om gered te worden van de kruisdood. (Matth. 26).

Wij lezen eveneens, dat Jezus alle voorzorgsmaatregelen neemt om niet te worden gepakt.

Indien het zijn missie was om zijn leven aan het kruis neer te leggen teneinde de mensheid te verlossen, waarom trachtte hij dan de kruisdood te ontsnappen? Hij moest eigenlijk al te blij zijn geweest toen hij de tijd zag naderen om de goddelijke opdracht te kunnen vervullen.

Hij wist toch, dat hij in de wereld was gekomen om de zonde van de mensheid met zijn 'dierbaar bloed' te kopen en de mens te bevrijden van de eeuwige hel. Zoals door de Kerk verkondigd wordt, was hij het immers zelf die zichzelf had willen opofferen voor de zondige wereld. Waarom moest hij dan vrezen en beangstigd zijn toen het moment aanbrak om zijn missie te volvoeren?

De houding van Jezus laat aan duidelijkheid niets over, dat hij 'de kruisdood' niet het einddoel van zijn werkzaamheden achtte.

Anders moet men denken dat Jezus zijn plicht, die hij trouwens vrijwillig op zich had genomen, probeerde te ontwijken. Een dergelijke houding siert de profeet van God geenszins.

Het is ook merkwaardig, dat wij nog steeds de straf zien voortduren die wegens de zonde van Adam (Gen. 3) de mensheid zou zijn opgelegd.

Ware Jezus inderdaad aan het kruis gestorven voor de zonde van de mens, dan moest de straf die immers onrechtvaardig op ons is gelegd toch opgeschort zijn.

Hoe staat het nu met Gods Rechtvaardigheid? Losprijs is betaald door Hem zelf, boete is betaald, en toch blijven wij onder de last van erfzonde lijden. Zou dit het bewijs zijn van de Goddelijke Liefde en Barmhartigheid?

Als een wereldse rechter de zelfde regel in zijn rechtspraak zou toepassen zouden wij hem dan als een hoogstaand mens beschouwen?

Het is ook vreemd te constateren, dat de schuldeiser en diegene, die de schuld betaalt een en dezelfde persoon zijn. *Waarom zou de schuldeiser, die toch zelf de schulden betaalt, zonder zich zelf te straffen, dit niet kunnen doen?* Of staat nog iemand anders boven Hem, die Hij de schulden moest vereffenen? Het is ook niet duidelijk aan wie het 'zoenoffer' moest worden gegeven? Aan God zelf, dan is Hij tegelijker tijd het offer en degene, die het offer eist; of aan een ander?

Wie is de eiser dan ?

Deze problemen zijn ontstaan omdat men de duidelijke en eenvoudige leer van Jezus van Nazareth door dogma's heeft vervangen, die hij zelf niet geleerd heeft.

Jezus stierf niet aan het kruis.

Men kan zich misschien afvragen, dat indien het Jezus' missie niet was om aan het kruis te sterven, waarom stierf hij dan aldaar? Volgens de Islamitische opvatting werd Jezus wel door zijn vijanden aan het kruis genageld, maar hij stierf niet aan het kruis.

De beweegredenen voor dit standpunt zijn onder meer de volgende.

1. Zoals wij reeds gezien hebben, kwam Jezus niet om aan het kruis te sterven. Dus aan het kruis sterven was niet noodzakelijk.
2. Jezus was een ware boodschapper van God. En daarom heeft God hem gered voor de vervloekingsdood. Want indien hij aan het kruis zou zijn gestorven, zou hij volgens de Bijbel niet een ware profeet van God zijn. (Gal. 3:13; Deutr. 21:23).

Daarom smeekte Jezus God voor zijn bescherming toen hij vernam dat de Joden er op uit waren hem te doden. (Matth. 26:42; Lucas 22: 43-44).

3. God verhoort de gebeden van Zijn toegewijden (Matth. 7: 6-113) en daarom moest Jezus' gebed ook verhoord zijn.
4. Pilatus was niet voor Jezus' kruisiging (Joh. 19:12) en daarom moest hij voorzorgsmaatregelen hebben genomen om Jezus te redden.
5. Jezus was slechts van 3 tot 6 uur aan het kruis geweest, niet lang genoeg om dood te gaan (Joh. 19:14). Want een gekruisigde hing dagenlang aan het kruis eer hij stierf. Dit is ook de reden, dat Pilatus twijfelde aan Jezus' dood, toen hem dit medegedeeld werd.

6. Jezus beenderen werden niet gebroken (Joh. 19:32-33), terwijl dit wel geschiedde met de andere twee, die samen met Jezus aan het kruis werden genageld. Dus ontbreekt alle zekerheid omtrent Jezus' schijndood gekomen of wegens de geheime instructie van Pilatus.
7. Toen Jezus van het kruis afgenomen werd, was de circulatie van bloed in zijn lichaam aanwezig. Want bij het doorsteken ervan zag men er bloed uit vloeien (Joh. 19:34).
Indien Jezus reeds dood was geweest, zou de circulatie van bloed zijn opgehouden en dientengevolge zou er geen bloed uit Jezus' lichaam stromen. De Evangelist noemt, bloed en water, om aan te duiden, dat het bloed, dat men uit het lichaam zag vloeien levend bloed was.
8. Jezus' lichaam werd aan zijn toegewijde discipelen overgedragen die hem met allerlei specerijen behandelden, waardoor hij zijn verloren krachten herkreeg (Joh. 19:38-41) en uit het graf verdween.
Hij werd ook niet op gangbare wijze begraven zoals wij dit doen.
9. Maria Magdalena wilde Jezus aanraken maar hij zeide: 'Raak mij niet aan, want ik ben nog niet naar mijn Vader gevaren' (Joh. 20:17). Dit betekende, dat hij nog niet dood was geweest. Want de termynologie naar God gaan betekent doodgaan.
10. Het graflijnen van Turijn, waarin Jezus gewikkeld was, toont ook aan, dat de man, die daarin gewikkeld is geweest, niet dood was. De sporer van bloed, die men onderzocht heeft, getuigen, dat Jezus aan het kruis niet was gestorven.

Maar de kruisiging van Jezus heeft een les voor ons allen; dat wij nooit en te nimmer mogen wanhopig worden. Indien wij vast vertrouwen hebben in de Almacht Gods, zullen wij altijd geholpen worden. God kan ons uit de doden opwekken, zoals Hij dit met Jezus gedaan heeft. Toen Jezus aan het kruis hing, wist niemand, dat God hem redden zou. Zelfs Jezus wordt iets wanhopig, indien de Evangelist de juiste woorden van Jezus verhaald heeft (Matth. 28:46). Maar God, Die hem gezonden had stond nabij — Hij heeft alle plannen ten spijt, Jezus toch gered en be-
wezen, dat hij Zijn ware boodschapper was.

Dit was dan ook de reden, dat zijn discipelen, die eerst zo zwak waren, later grote kracht en moed hadden.

De Leer van Jezus.

De Leer van Jezus is even verheven als de leer van ieder andere profeet van God. Het verschil ligt alleen in het accent, dat afhangt van de toestand waarin een boodschapper van God zijn leer verkondigt. Jezus was gekomen onder de Joden om hun foutieve opvattingen van de Mozaische leer te corrigeren. Daarom legt hij de nadruk op verschillende leerstukken die door

de schrifgeleerden te eenzijdig waren uitgelegd. Men legde bijvoorbeeld veel nadruk op de letter, zoals t.a.v. de kwestie van vergelding en rechtvaardigheid. Jezus gaf een schok door te zeggen: Als iemand op uw rechter wang slaat keert u hem de linker toe; en bied geen weerstand aan de boze (Matth. 5:39).

Men moet niet alleen rechtvaardig zijn, men moet eveneens liefde en vergevingsgezindheid tonen. De gehele leer van Jezus moet men in dit licht zien indien men zijn leer wil begrijpen, anders zal men grote moeilijkheden ondervinden ingeval van internationale verwickelingen: De gelovige zal in oorlogstijd voor de keuze staan: 'Land en volk verdedigen' of de leer van Jezus volgen. Past men de leer van Jezus aan het individu van een gemeenschap onder bepaalde omstandigheden aan, dan zal deze leer een heilzame verheffende uitwerking tengevolge hebben. Houdt men geen rekening met de omstandigheden, dan zal dezelfde leer grote problemen opwekken. De leer van Jezus was nuttig en op zijn plaats in de tijd van een overdreven vergeldingsdrang. Resumerend: Jezus was zoals reeds gezegd een profeet van God (vrede Gods ruste op hem). Zijn tegenstanders wilden hem doden en zodoende bewijzen, dat hij geen ware boodschapper van God was; maar God verijdelde hun plannen.

Hij is noch God noch Zoon-God. Hij predikte dezelfde monotheïstische leer, die door Abraham en de latere profeten op allerlei wijze verkondigd werd. Het was niet zijn missie om aan het kruis te sterven. Door zijn woord en daad heeft hij velen geholpen en daardoor bewezen, dat hij door God gezonden was.

Jezus leefde om God te verheerlijken en hiervoor zette hij zijn leven in. Hem was het niet te doen om zijn eigen eer, maar om de eer van Allah, aan wie alle eer toebehoort.

Jezus zei: „Die van zichzelf spreekt, zoekt zijn eigen eer, maar hij die de eer zoekt van Hem, die hem gezonden heeft, die is waarachtig en geen ongerechtigheid is in hem” (Joh. 7:18).

Jezus heeft dus geleefd ter ere van God, de Schepper en Onderhouder van al het bestaande zoals alle andere boodschappers van Allah dit deden (Moge Allahs vrede op hem rusten).

Noot v/d Red.

De schrijver verklaart zich bereid alle vragen naar aanleiding van dit artikel te beantwoorden.

In het artikel Jezus van Nazareth in de ogen van een Moslim verschenen in AL HAQ No. 9 moet op blz. 5, 2e regel 1. i. p. v. Joh. 41:11-12 gelezen worden Joh. 14:11-12.

سوال - یہ تو اپنے سب کچھ اپنی طرف سے ہی کہہ دیا ہے۔ کیا آپ اپنے ان عقیدوں کے ثبوت میں حضرت مرزا صاحب کے اقوال بھی پیش کر سکتے ہیں؟
 جواب - ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ دراصل حضور کے اقوال کا یہی مجموعہ ہے۔ یہ محض اختصار کی خاطر آج کے اقوال کو اپنے الفاظ میں نقل کر دیا تھا اب ذیل میں چند ایک اقوال تھمر کر لے جاتے ہیں:

”مجھے کافر ٹھہرانے والے یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ شخص دعوی نبوت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں بنیوں میں سے ہوں“ اس کے ساتھ اس بات کو اچھو طرح جان لو کہ میں نے نبوت کا دعوی نہیں کیا اور میں نے یہ نہیں لیا کہ میں بنیوں میں سے ہوں۔ میں نے تو ان کو صرف وہی کچھ کہا ہے جو میں نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ میں محدث ہوں اور اللہ تم میرے ساتھ اس طرح کلام تزیلیے صلیح محمد شین کے ساتھ کلام کرتا ہے۔ مجھ سے بزرگ سزاوار ہیں کہ میں نبوت کا دعوی کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور کفار سے جا ملوں، ”جانے اللہ کی حد کا کیا ہے اور آنحضرتؐ کے بعد نبی کیسے آسکتا ہے جبکہ آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو چکی اور اللہ تم نے آپ کے وجود سے بنیوں کو فہم کر دیا اور اجماع المسلمین اور صحابہؓ اور محدث جو مسلمان ہیں سے یہ بتا ہے امتی بھی یہ بتا ہے اور ناقص نظر سے یہی ہے اور اب اس کا وہی رد میں نہیں بقیہ اللہ تم کی طرف سے محبت ہوں اور اللہ تم کا حکیم ہوں، آیتہ ثلاثہ اسلام و تحلیف اللہ کے معنی پر فرماتے ہیں کہ اب کس کیسے بنی کے لفظ کا استعمال جائز نہیں جتنا کہ اس کے ساتھ امتی کا لفظ زائد نہ لیا جائے۔“ الاستفتاء و جواب

”جاری معنوں میں میرا نام نہیں رکھا گیا ہے“ الاستفتاء و جواب

”موجود اور نام رکھنے پر فرماتے ہیں کہ نبوت ناقصہ دو قسم لفظوں میں محدثیت یہ ہے کہ حضور نے برابر فرمایا ہے کہ نبوت نامہ کا دروازہ بند ہوا ہے۔ لہذا جس نبوت کا دروازہ کھلے وہ محدثیت والی نبوت ہے۔ اور نام سماں است میں محدثین کے وجود کو مانتے چلے آئے ہیں۔“

”اقتداء سے مراد یہی مذہب ہے کہ میرا دعویٰ کے اذکار کے وہ سے کوئی شخص کافر یا بدعتی نہیں ہو سکتا اور اس لیے میں کلمہ گو کہ نام کافر نہیں رکھتا“ تریاق القلوب

قارئین کرام سے فرماتے ہیں کہ وہ اس مسئلہ کے متعلق اپنے دل میں بدعتی و اے تمام سوالات لکھ کر ایڈیٹر صاحب اہل حق کو معرفت سے ارسال کرتے ہیں۔ جو ان سوال پر جواب دے اسے اپنے دل میں نہ رکھیں بقیہ اللہ کی حد اور دوسرے ائمہ میں عربی ہے۔ جس میں با کمال شجاعت زبان میں لکھ کر بیچ دیں۔ شکر ہے۔ اور اللہ کے ہوا و خالق

DE GODSDIENSTPLICHTEN VAN DE ISLAM

(door: A. Mahmood.)

In naam van Allah, de Barmhartige, de Genadevolle.

Het eerste en voornaamste beginsel van de "ISLAM" is de Geloofsbelijdenis: "LA ILAHA ILLALLAHO, MOHAMMADOER-RASOELOELLAH" (vert.) "ER IS GEEN GOD DAN ALLAH EN MOHAMMAD IS ZIJN PRO-FEET".

Na deze Geloofsbelijdenis volgen de VIER Godsdienstplichten:

1. Het GEBED of "SALAAT" (Namaaz);
2. De Armenbelasting of 'ZAKAAT';
3. Het VASTEN of "SAUMO" (Rozah) in de maand RAMADAAN;
4. De BEDEVAART naar MEKKA of "HADJ" (Pelgrimstocht).

1. HET GEBED OF "SALAAT":

"En onderhoudt het Gebed en vreest Hem (Allah) tot Wie gij zult worden verzameld". "Die het Gebed houden en van hetgeen waarmede Wij hen hebben voorzien, mededelen. Deze zijn de ware gelovigen". (H. KORAAN, Surah AL-ANAAM, hfdst. 6:73); (Surah AL-ANFAAL, hfdst. 8:4,5).

Het Gebed (Salaat) moet VIJF maal per dag worden verricht: 1. "FADJIER": ('s morgens vroeg voor zonsopkomst); 2. "ZOHAR": (vroeg in de middag); 3. "ASIER" (laat in de middag); 4. 'MAGRIEB': (vlak na zons-
ondergang); 5. "IESHA" (in de avond.)—

2. DE ARMENBELASTING OF "ZAKAAT":

"En onderhoudt het Gebed en betaalt de Zakaat; het goede dat gij vooruit zendt voor uzelf, gij zult het bij Allah vinden. (H. KORAAN, Surah AL-BAQARAH, hfdst. 2:111). De "Zakaat" of armenbelasting houdt in: het geven van aalmoezen uit liefde aan de armen, de behoeftigen, de verwanten, de reiziger (enz.) voor de sociale voorziening.—

3. HET VASTEN OF "SAUMO" (ROZAH) IN DE MAAND RAMA-

DAAN:

"O gij gelovigen, het Vasten is u voorgeschreven zoals het degenen, die voor u waren, was voorgeschreven, opdat gij vroom zult zijn." (H. KORAAN Surah, AL-BAQARAH, hfdst. 2:184). Iedere gezonde Moslim is verplicht gedurende de maand Ramadaan van zonsopkomst tot zonsondergang te Vasten: (zich onthouden van voedsel en drank en van onreine taal), Het vasten bevordert de Geestelijke groei en leert de mens zich te beheersen.— — —

4. DE BEDEVAART NAAR MEKKA OP "HADJ" (PELGRIMSTOCHT)

Iedere Moslim, die gezond is en (financieel) daartoe in staat is, is verplicht tenminste eenmaal in zijn (haar) leven een Bedevaartsreis naar MEKKA te ondernemen. Het doel is om (in de 12e Islamitische maand "ZULHADJ") een bezoek te brengen aan de GROTE MOSKEE: 'MASDJIDUL-HARAM' te MEKKA en rond de "KAABA" (het Heiligdom) ZEVEN maal een rondgang (Tawwaaf^o) te maken; vervolgens te bidden, te offeren en de

overige Hadj-ceremonien overeenkomstig de Hadj-voorschriften te verrichten. (Zie H. KORAAN, Surah AL-BAQARAH, hfdst. 2:159, 196, 197, 198); (Surah AL-MAIDAH, hfdst. 5:96,97); (Surah AL-HADJ, hfdst. 22:29, 30, 37, 38); (Surah ASSAFAAT, hfdst. 37:100-112); zie "AL HAQ", No. 5 en 6, 1972 artikel: "Het Offerfeest in de Islam" (door: A. Mahmood).-----

(Vrede zij met U allen!)

DIALOOG

Geachte redactie Al-Haq,

Wij lezen in Uw blad, telkens weer, over godsdienstige dogma's. Het komt ons voor, dat men die dogma's, vanzelfsprekend als axioma's aanvaardt. Men spreekt over God, maar men zegt niet, waarom wij in een God moeten geloven. Men spreekt over de Qoraan als God's woord maar men rept er met geen woord over, waarom men de Qoraan als God's-woord aanneemt. Men spreekt over de profeet, maar men vertelt ons niet wat eigenlijk het woord 'profeet' betekent en waarom men Mohammed als God's gezant en Profeet aanvaardt.

Wat betekent eigenlijk 'Openbaring'; wie krijgt die Openbaring? Krijgt men thans ook soortgelijke Openbaringen als vroeger?

Waarom gelooft een moslim alleen in de Islam? Waarom gelooft hij niet in de christelijke godsdienst of die van de Hindus of in een andere godsdienst. Kan men enigerlei bewijzen aanvoeren om anderen van de waarheid van de Islam te overtuigen?

Kan men of mag men in zake de godsdienst, logisch en verstandig redenerend aan het werk gaan?

Of gelooft men soms in de godsdienst, waarin zijn ouders ook hadden geloofd? Is dit geen naapperij?

Wat is de waarde van het geloof in het algemeen? Men zegt weleens, dat geloof een soort 'Opium' zou zijn, onder welks invloed men niet zelf denken kan en men volgt, wat gedictieerd wordt?

Redactie van AL HAQ wordt vriendelijk verzocht, om deze vraagstukken in de volgende uitgaven van dit blad te doen uiteenzetten. Deze vragen zijn erg belangrijk.

Hartelijk dank voor de te nemen moeite.

'Een zoeker naar waarheid'.

Noot v/d Red.

Deze vragen zijn zeker belangrijk en raken de kern van ons geloof. Wij zullen in de volgende nummers deze problemen systematisch behandelen. Wij kunnen ze niet in een nummer uiteenzetten. Wij zullen veel tijd nodig hebben om dit te kunnen doen. Maar wij verzekeren de vragensteller, dat wij niet zullen nalaten om deze fundamentele problemen te bespreken.

ISLAMITISCHE GELEERDEN TEGEN ECHTSCHIEDINGSWIJZIGING
(Uit: DE WARE TIJD van 14 maart 1972)

Cairo(DPA) - "In landen van de Islam moet de man het alleen recht behouden om zijn huwelijk te beëindigen. Dat is de opvatting van de OELEMA of Schriftgeleerden van de ALAZJAR-MOSKEE EN UNIVERSITEIT in CAIRO, die in de Islam ongeveer dezelfde plaats innemen als de CURIE IN DE ROOMS-KATHOLIEKE KERK.

De Schriftgeleerden verzetten zich tegen een wetsvoorstel voor een nieuw burgerlijk recht, dat de vrouw het recht geeft bij een rechtbank een verzoek tot echtscheiding in te dienen.

De Oelema's wijzen deze procedure van de hand, omdat dan familiegeheimen aan het licht zouden komen. Zij vinden ook dat de man het recht moet behouden meer dan een vrouw te trouwen.

Volgens de Islam kan een man een einde maken aan zijn huwelijk door tegenover zijn vrouw driemaal de verstotingsformule uit te spreken".

Noot v/d Red.

Wat zeggen de Islamitische geleerden tegen de echtscheidingswijziging in Suriname.

Ook in Suriname staan wij op het punt een einde te maken aan het instituut van de VERSTOTING, een aan de Moslimse echtgenoot gegeven absoluut recht zijn vrouw te allen tijde en zonder opgaaf van redenen te verstoten, overeenkomstig de daartoe strekkende bepalingen neergelegd in het door GOUVERNEUR KIELSTRA op 14 oktober 1940 ex auctoritate afgekondigde HUWELIJSBESLUIT, "houdende bepalingen betreffende huwelijken van de den Islam belijdende immigranten en met hen gelijkgestelden in Suriname", kortweg "Huwelijksbesluit Mohammedanen" (G.B. 1940, no. 149).

Voorzover uit het bovenstaande krantebericht de indruk wordt gewekt, als zou de Islamitische vrouw volgens het Islamitisch recht elk recht missen om haar eenmaal volgens de leer van de Islam gesloten huwelijk te ontbinden, wordt met nadruk op gewezen, dat het Islamitisch recht de volgende mogelijkheden aan de vrouw biedt; mogelijkheden ook voor de Sur. vrouw, ingevolge het 'Huw. besluit Mohammedanen':

- a) zij kan zich loskopen van de man, d.i. CHOEL' ;
- b) zij kan het huwelijk door de rechter laten ontbinden of nietigverklaren, slechts op bepaalde gronden en wanneer voldaan zijn aan bepaalde voorwaarden, d.i. FASH;
- c) zij kan het huwelijk ook laten ontbinden door de huwelijksbeambte, die op haar verzoek heeft te konstateren of een der voorwaarden, vermeld in de ten bate van de vrouw bij het aangaan van het huwelijk door de man uitgesproken voorwaardelijke verstotingsformule, is vervuld.

d.i. TA'LIK (een rechtsfiguur uit de praktijk);

d) zij kan de procedure volgen zoals deze is neergelegd in de artikelen 5 t/m 11 van het Huw. besluit Moh., hetgeen resulteert in de door de kantonrechter uitgesproken echtscheiding.

Niettemin zij met betrekking tot de rechtspositie van de gehuwde vrouw opgemerkt, dat ondanks Choel', Fash en Ta'lik de vrouw machteloos staat tegenover het eenzijdig absoluut verstotingsrecht (tilak) van de man, doordat zij hun rechten verspeeld hebben door het ongebruikt laten van de hun daarbij toegekende mogelijkheden, waarvan de oorzaak te zoeken valt mede in het ontbreken van of gebrekkige voorlichting in de voor de vrouwen zo belangrijke aangelegenheid.

Tenslotte zij er op gewezen, dat de verstoting volgens de Islam onherroepelijk wordt door de vrouw 3 keer achter elkaar te verstoten met inachtneming van de „iddah-periode” van telkens \pm 3 maanden (d.i. de wacht termijn waarbinnen de vrouw geen nieuw huwelijk mag aangaan).

De verstoting of de verstotingsformule, bestaande uit het 3x achtereen uitspreken daarvan, zonder de iddah-periode in acht te nemen, mag in overeenstemming zijn met de geldende praktijken in bepaalde islamitische landen, doch het is in strijd met de leer van de Islam. Ook de verstoting die gouverneur Kielstra in de zg. Aziatische huwelijkswetgeving voor Suriname heeft neergelegd, moet in strijd worden geacht met het Islamitisch recht, met alle gevolgen van dien.

DE SLAG BIJ BADR

Bij de organisatie van zijn gemeente onderscheidde Mohammed de gelovigen in twee groepen: de 'uitgewekenen', die met hem uit Mekka waren gekomen, en de 'helpers,' de inwoners van Medina die hem hadden opgenomen. Wie aan zijn oude godsdienst wilde vasthouden (zoals de joden), moest een zeker bedrag aan belasting betalen, maar genoot wel de bescherming van de profeet. Mohammed kon nu wetten vaststellen en rechtspreken.

Een probleem moest radicaal worden opgelost: de man Gods die naastenliefde predikte, eerlijkheid en rechtschapenheid tot deugden had verheven en zelf alle mogelijke beledigingen had geduld, zag zich toch gedwongen naar het zwaard te grijpen. Het was immers duidelijk dat de uitgewekenen, die al hun bezittingen in Mekka hadden moeten achterlaten, niet eeuwig van de gastvrijheid van de bewoners van Medina konden blijven genieten. Mohammed vond de oplossing in een beproefd middel: zijn volgelingen overvielen karavanen, plunderden ze uit en lieten de ongelovigen van Mekka op deze manier terugbetalen voor wat ze eerts hadden geroofd. In het voorjaar van 624 legde Mohammed met driehonderd gewapende volgelingen, onder wie zich slechts zeventig ruiters bevonden, in het dal van Badr een hinderlaag voor de karavanen van Damaskus naar Mekka. De karavaanleider Abu Sufyan doorzag deze opzet echter en liet duizend ruiters als versterking uit Mekka komen. In het hevige gevecht dat daarop volgde, verloren veertien moslims het leven; maar Abu Sufyan liet zeventig doden, vierenzeventig gevangenen en een reusachtige krijgsbuit op het slagveld achter. De grootste winst boekten de moslims echter in prestige: Allah had voor Mohammed en tegen Mekka gekozen.

Uit:

"DE GROTEN VAN ALLE TIJDEN"

Mohammed

Uitg.: De Geïllustreerde pers

N.V. Amsterdam.

REDAKTIE & ADMINISTRATIE

"AL HAQ"



98081
Ook voor Uw
advertenties.

MOSLIMGEMEENTE TE CURACAO KIEST BESTUUR

Na een stilstand van ongeveer vier jaar kwam de moslingemeente op Curacao de vorige week in een algemeene vergadering bijeen in de Moskee aan de weg naar Welgelegen.

De belangrijkste bezigheid was het aanwijzen van een voorzitter en overige bestuursleden.

De gekozen leden zouden dan in een volgende eerste bestuursvergadering de functies verdelen, hetgeen op woensdag 7 juni plaats vond.

Het bestuur is als volgt samengesteld: Omar Ayubi voorzitter, Kanaan Baroud vice-voorzitter, Waziralam Moeniralam secretaris, Abdul Gani Ayubi tweede secretaris, Abdul Latif Denaoui penningmeester, Mustafa Hassan Ayubi tweede penningmeester.

De Public-Relation werd in handen gelegd, van het bestuurslid Adib Baroud die zal worden bijgestaan door Salim Kaluf.

Als Commissarissen werden aangewezen: Saif Fl Din Ayubi, Koder Baroud en Oesama Baroud.

De Secretaris van de Moslim-
gemeente Curacao
Weg naar Welgelegen 6

VERENIGINGS AKTIVITEITEN

1. Het Hoofdbestuur en vaste medewerkers van de Surinaamse Islamitische Vereniging hebben in hun wekelijkse vergadering op donderdag 15 juni 1972 een „Onderwijs-Kommissie” geïnstalleerd, waarvan de samenstelling er als volgt uitziet: Ruben Niamat (voorzitter), Erwin Ghafoerkhan (onder-voorzitter); Dilrosun Asgarali (1e secretaris), Cyril Hasrat (2e secretaris), Rudy Dahoe, H.A. Ishaak, Rasoel Godabaks (vaste medewerker S.I.V.), Henry Lallmohamed en Noer Sardar (beiden leden v/h Hoofdbestuur S.I.V.).

Deze Onderwijs-Kommissie, bestaande uit uitgesproken Onderwijsdeskundigen van de djamaat heeft o.m. tot taak het uitstippelen van het door de S.I.V. te voeren Onderwijs-beleid.

2. **RAMADJA ISLAM OPENT NIEUW MOSKEE**

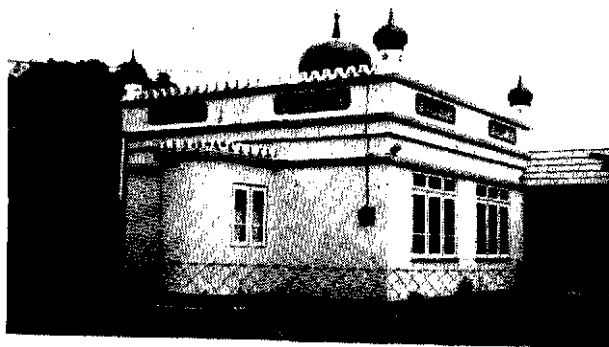
Op zondag 2 juli 1972 werd door de RAMADJA ISLAM te Acaribo/Smalkalden, een Afdeling van de ' Stichting der Islamitische Gemeenten in Suriname (S.I.S.), onder grote belangstelling van de leden en uitgenodigden een nieuwe MOSKEE officieel in gebruik genomen.

Na een kort welkomswoord van de heer M. Idrôes, secretaris van de Ramadja Islam, werd de SCRAMBIE (zaal annex moskee) geopend door mevr. SUARDI WUSONO. De "Masdjiediel Kiblaten", zoals de nieuwe moskee heet, werd officieel in gebruik gesteld door de Consul-Generaal van Republiek Indonesia in Paramaribo, de heer BASUKI SASTROHARTOJO.

De Consul-Generaal opende ook de rij der sprekers, die de Ramadja Islam gelukwensen met het behaald resultaat, niet alleen, doch ook ander ingingen op bepaalde relevante aspecten uit de leer van de Islam.

De tweede spreker, dokter Isaac Jamaludin, voorzitter van de Surinaamse Islamitische Vereniging (S.I.V.) wist de gemoederen zowel in het Nederlands als in het Indonesisch te boeien. De heer Jamaludin wees op de grote achterstand die ingehaald moet worden en op de importantie van de plaats die een moskee in een moslimgemeenschap inneemt.

Namens de Surinaamse Moslim Federatie (S.M.F.) bracht de heer Santoo de nodige gelukwensen over.

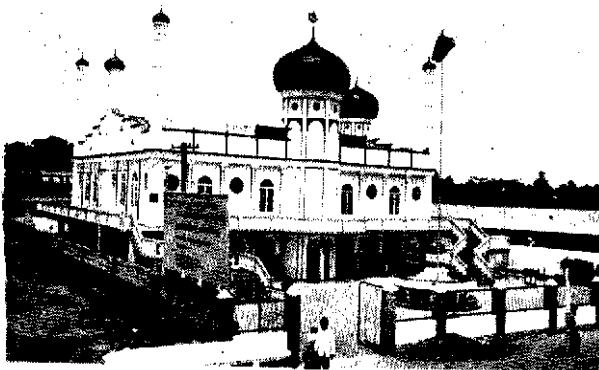


Daartoe in de gelegenheid gesteld, bleek de Surinaamse Moslim Associatie of wel de Ahle Sunnat Wal Djamaat van de Kankantriestr. te schitteren door hun afwezigheid.

Hadji Drs. Arif Fara-sarah, voorzitter van de Stichting der Islamitische Gemeenten in Suriname (S.I.S.) hield eveneens een boeiend betoog voor de in grote getale aanwezige djamaat en uitgenodigden.

Tenslotte werd de heer Sultan Kallan, moballigh van de Surinaamse Islamitische Vereniging (S.I.V.) in de gelegenheid gesteld de Heilige Qoran te citeren, waarbij hij tot genoegen van de aanwezigen op zeer humoristische wijze bepaalde relevante teksten uit de Heilige Qoran expliceerde. De Bijeenkomst werd met een gebed van moballigh Kallan gesloten. Mede namens de redactie en vaste medewerkers van AL HAQ wordt de Ramadja Islam hierbij van harte gefeliciteerd met haar Masdjiediel Kiblaten.

3.



Op zondag 25 juni 1972 vierde de Surinaamse Moslim Associatie (S.M.A.) of wel de Ahle Sunnat Wal Djamaat het 15-jarig bestaan van haar MOSKEE aan de Kankantriestraat te Paramaribo. Proficiat, mede namens redactie en medewerkers van AL HAQ.

**VOOR
ABONNEMENTEN
EN
ADVERTENTIES**

TEL. 98081